

posición en la que la cultura cuente da más satisfacción que una actitud meramente profesional. Lo sabe bien un amplio segmento de la profesión dedicado a la enseñanza o que vive el oficio en esta autorreflexión crítica. Lo que le permite moverse sólo acontece desde estas cuestiones de cultura.

### ***Sobre Mérida. RA-350***

#### **28.1 > Rafael Moneo - 2007**

Bueno, creo que en general es muy difícil medir con el mismo rasero las obras de arquitectura. Mérida tiene el drama del descubrimiento de la ciudad enterrada; esa condición de yacimiento y museo que coinciden le da una autenticidad, en el mejor y en el peor sentido de la palabra, que nada tiene que ver con una colección que te remite a los intereses de quien la ha reunido..

### ***Sobre Oiza. RA-350***

#### **29.1 > Rafael Moneo - 2007**

Era inteligente, sobre todo era inteligente e inquieto. Era consciente de su seriedad, lo que quiere decir también que era capaz de entender lo que era el sentido del humor. Pero era más una figura ligada a la austeridad y a la inteligencia.

#### **29.2 > Paco Alonso - 2009 - RA 355**

Comprender a Oiza exige, a veces, serle infiel, tanta más infidelidad cuanto más verdad se busca, antes que reflejar su figura en la pálida y equívoca luz de la alabanzas, que dejan reducido su combustible único a unas pavesas perdidas en los tabernáculos académicos o en el anecdotario de discípulos y contemporáneos; subordinados, que privados de un impulso creador, perpetúan su imagen fija.

Oiza es un creador esencialmente sincrónico, abierto a todas las tentaciones y en consecuencia también a las influencias infecciosas.

En un encuentro con Joseph Rykwert en torno a los años 70, y en referencia a su obra "La Casa de Adán en el Paraíso", Oiza le dirá que no es en el Paraíso donde habrá que buscar el origen de la casa del hombre, por innecesaria y porque allí no hay arquitectura, ni siquiera hay trabajo.

Haciendo a continuación una defensa de los "universales fantásticos", de su selváticos, hacia los absolutos de la realidad y de la experiencia interior.

Lo que Oiza dice es también paradójico, antinómico, aporético, el reino de la desobediencia, la porfía y el agonismo.

Oiza huirá de transmitir algo por escrito, que lo considera un discurso inmóvil.

Para Oiza, dialéctico perfecto, la tesis adoptada por el contrario es indiferente.

Si el oponente adopta una tesis, él destruirá dicha tesis, y si escoge la tesis antitética, también destruirá ésta.

Si por descuido la victoria sonriera al oponente debe atribuirse al desinterés por el tema o defecto de la argumentación dialéctica.

De aquí se deduce que no puede haber muchos Oizas porque así lo confirma la segunda ley de la Termodinámica.

La obra total de Oiza encierra demasiadas irregularidades como para que la abarquemos como un todo. Pero si recordamos las obras perfectas, en las que supo contar con adversarios a su nivel como colaboradores. Gracias a ellas, Oiza se halla entre los más grandes. Ellos constituyen, junto a algunas obras de un número no muy elevado de otros arquitectos, la verdadera tradición.

### ***Sobre Álvaro Siza. RA-350***

#### **30.1 > Rafael Moneo - 2007**

Es difícil encontrar arquitectos muy fielmente de una pieza, y que casi nunca defraudan, tales como Siza, ¿no? Peor también es verdad que él es un arquitecto en estos momentos, y en cierto modo, muy predecible. Seguramente hemos aprendido ya de él lo que hay que aprender. Es demasiado dueño del lenguaje que domina.

### ***Sobre hablar de arquitectura. RA-351***

#### **31.1 > Solá Morales - 2008**

Cuando hablamos de arquitectura, no se nos ocurre mirar la edificación, miramos los buenos ejemplos.

### ***Sobre el planeamiento y el urbanismo. RA-351***

#### **32.1 > Solá Morales - 2008**

Hombre, yo creo que lo que está en crisis es eso que tiene un nombre tan feo, el planeamiento, porque eso es la traslación jurídica de unas intenciones sobre la ciudad, el orden que debiera imponerse a la ciudad, y tanto el orden como la imposición son coas que se han demostrado poco eficaces, y que son menos interesantes actualmente. Por otra parte, en cambio, el urbanismo como atención a la ciudad, o como importancia que la escala urbana tiene en muchísimas actividades, sobre todo en la arquitectura, esto no está en crisis.

El planeamiento ha agotado ya, hace mucho tiempo, su interés en este sentido. Si existiera debiera ser reducido a un esquema simple, muy simple, prácticamente de situación de derechos legales, casi sin intervención de arquitectos.