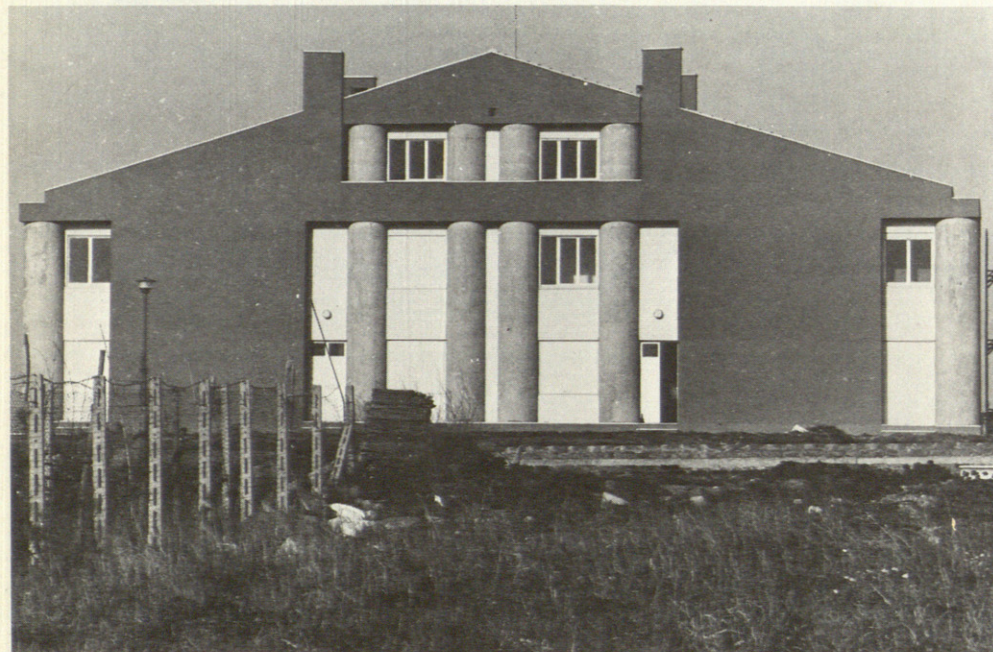
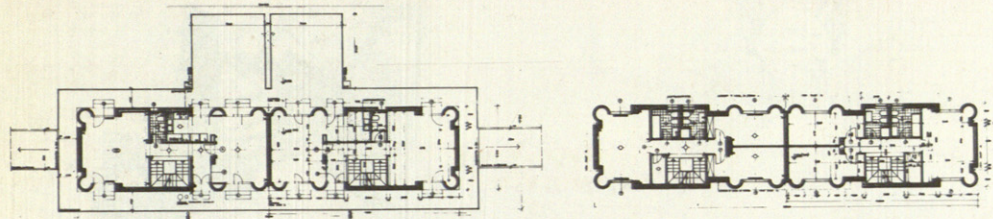
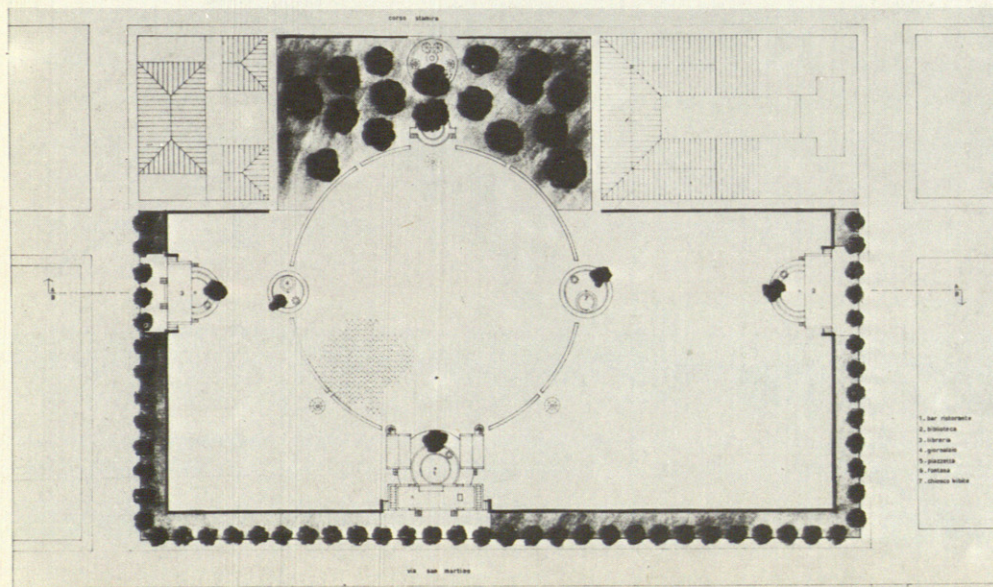


Casa para la cooperativa Aleph. Ciampino (Roma), 1972-1977. Arquitecto: Francesco Cellini, en colaboración con Felice Marchioni.



Concurso «Piazza». Ancona 1978. Arquitecto: Nicoletta Cosentino.



Curso de Composición Arquitectónica dirigida por el Profesor Alfredo Lambertucci con la

Es ya una tradición en nuestro Instituto el centrar el tirocinio didáctico en temas que correspondan a la realidad del país y a las reivindicaciones de las fuerzas democráticas en pro de un uso de la ciudad más socializado, entrando en problemáticas inherentes a las modalidades e instrumentos de los programas de intervención *posibles* en la actual situación italiana.

Tratamos de actuar un tipo de enseñanzas que acometa el estudio de los aspectos disciplinarios relacionándolos con las determinantes históricas, evitando así una didáctica meramente aplicativa cuyo objetivo sea enseñar un oficio cuyas características y limitaciones se definan una vez por todas; en consecuencia tratamos de convertir los distintos problemas, sin reducciones de ninguna clase, en materia transmisible en razón de su utilización para la formación de los alumnos, en consideración del nivel de experiencia alcanzado por éstos.

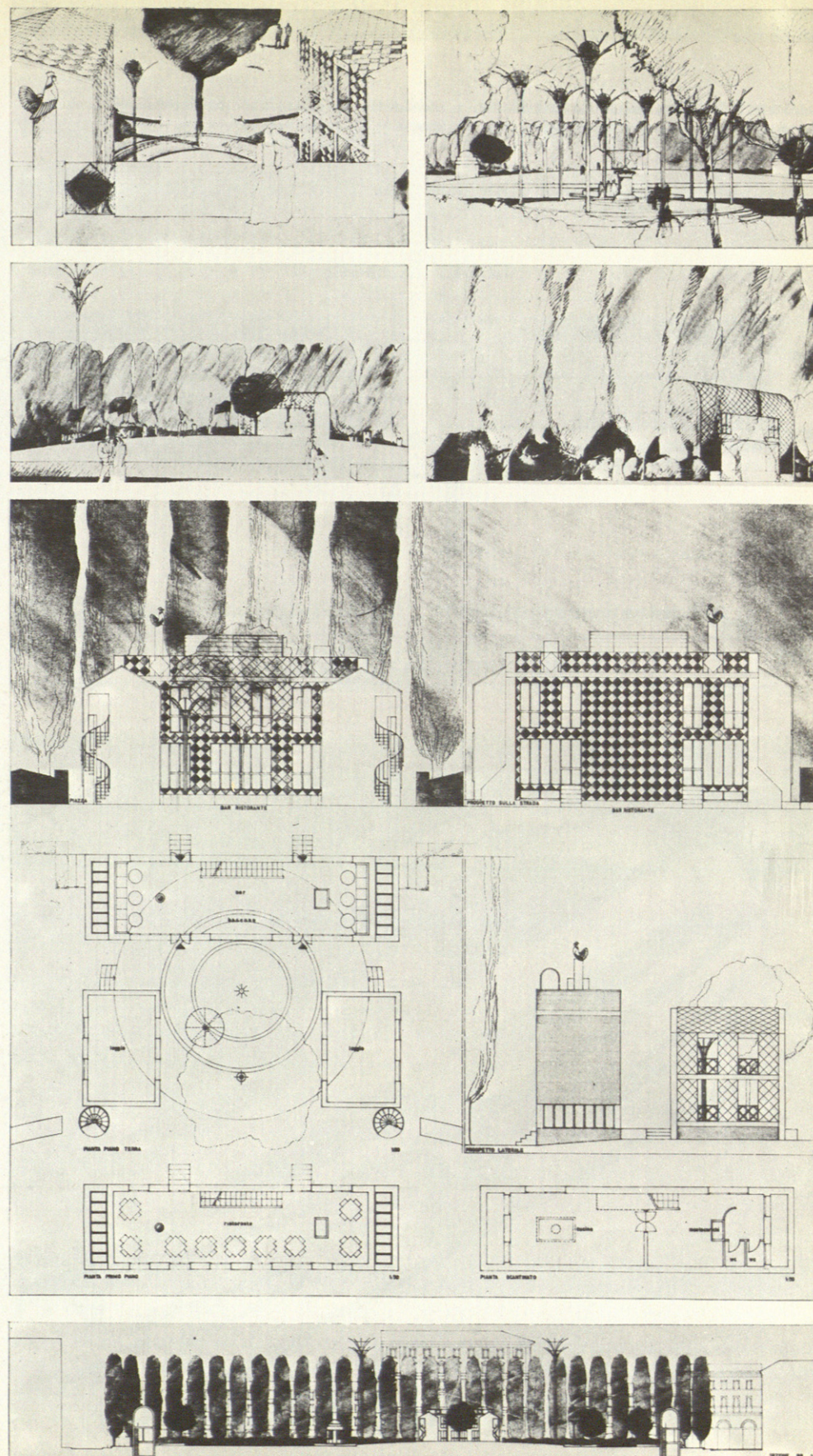
Arrancamos de la consideración que en nuestro rama de enseñanza no se pueda prescindir del conocimiento de la arquitectura y de su historia: un cuerpo disciplinario e inherente a un sector de la creatividad humana ligada a la vida y a la sociedad en la que se manifiesta; una creación que puede considerarse bajo distintos aspectos y por tanto desde distintos ámbitos disciplinarios, pero que a nosotros nos interesa como arquitectos por su objetivarse en cuanto forma. Podemos, pues, asumir el estudio de los aspectos formales de la arquitectura como objeto privilegiado de enseñanza si interpretamos el proceso de formalización como un sistema lógico y puntualizable dentro del cual toma cuerpo y sustancia toda otra componente distintiva de su específico campo disciplinario.

colaboración de M. Buffi, L. de Licio,
I. Gatti, L. Gazzola, L. Gioggi,
C. Mainini, G. Rosa y A. Sajeve.

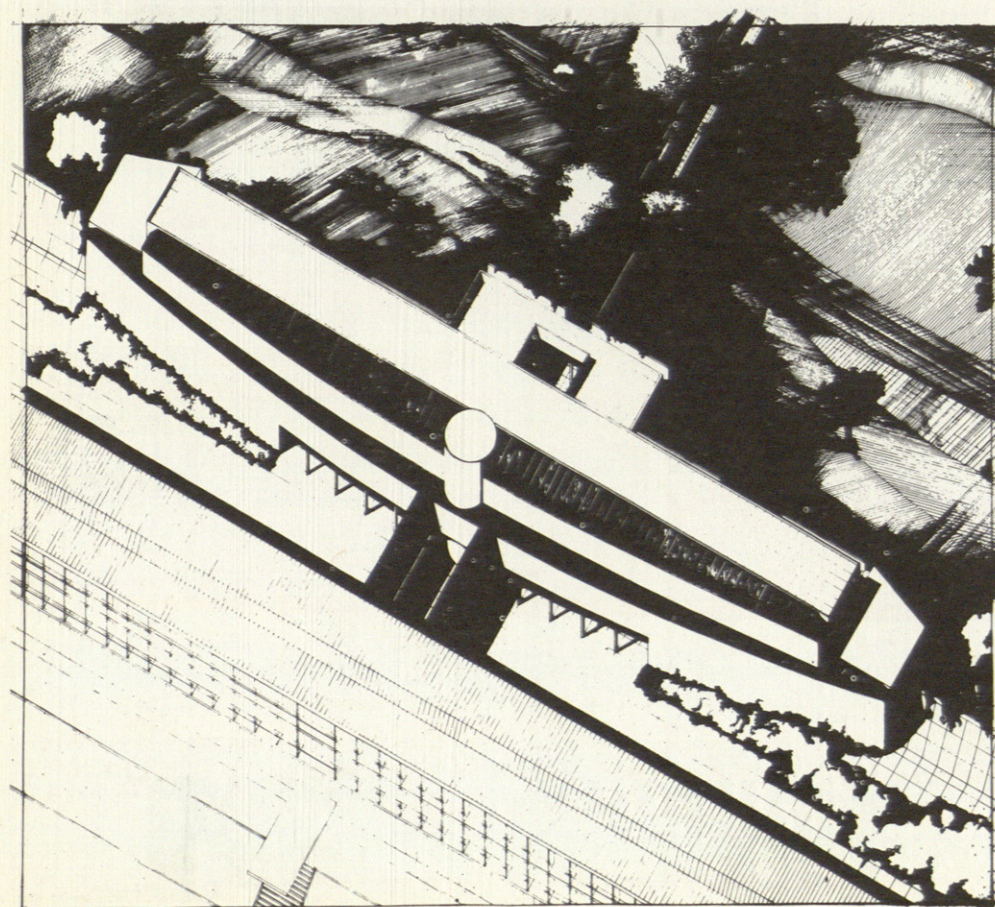
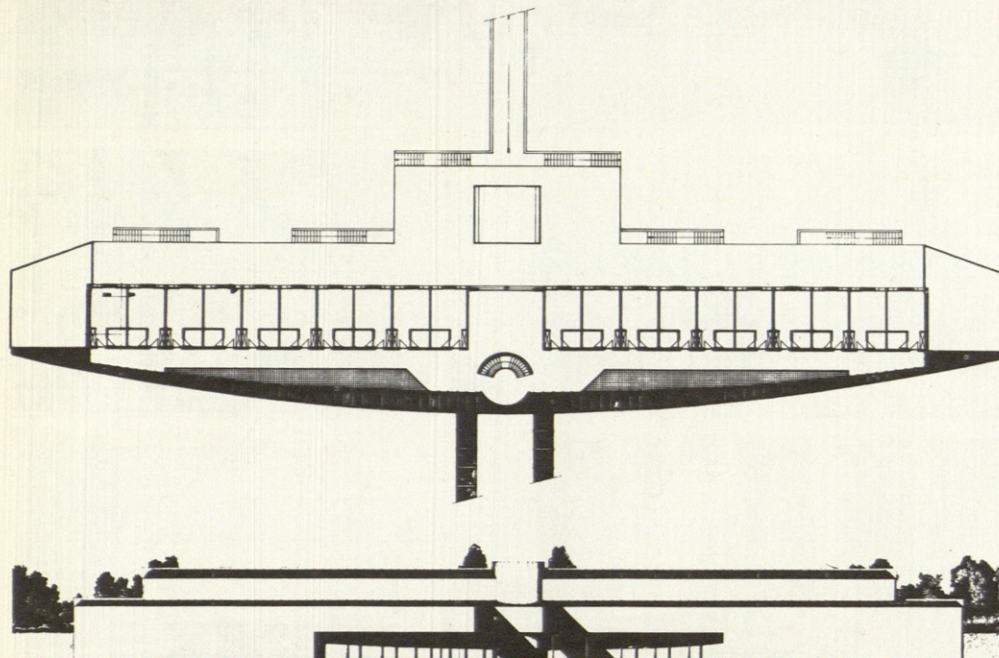
Un momento fundamental de nuestros programas es el que concierne al análisis de las elaboraciones de la cultura arquitectónica contemporánea en los postulados ideológicos, en las propuestas teóricas y metodológicas y, sobre todo, en las obras realizadas, porque consideramos que el estudio analítico de los ejemplos, si está exento de reducciones estilísticas, constituye un vehículo indispensable para el aprendizaje.

Generalmente hemos situado la intervención de proyecto, objeto del tirocinio didáctico, en el concreto de la ciudad para poner de manifiesto las múltiples relaciones que existen entre la arquitectura y el contexto; para hacer que el conocimiento de los procesos que estructuran el ambiente físico pueda utilizarse para adquirir una comprensión más profunda de los problemas inherentes al proyecto; para estimular, considerando situaciones urbanas determinadas, la dialéctica entre la idea de modelo y la de lugar, entre una etapa de estudio que tiene carácter de generalidad y la de aplicación a una situación específica en la que el modelo tiene que tomar forma.

Dedicamos especial atención a la estructura funcional que regula las relaciones sociales en sus distintos niveles y a las profundas modificaciones que actualmente pueden observarse en la misma, reconociendo, dentro de una óptica totalmente disciplinaria, que la reflexión sobre el dato funcional tiene que sustanciar la idea de proyecto madurando contextualmente al mismo.



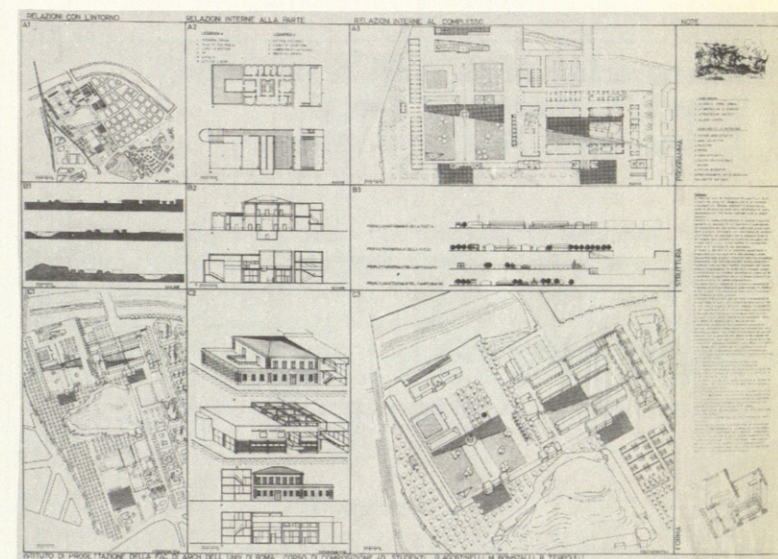
Ampliación de la residencia de estudiantes y comedores de la facultad de Agricultura. Universidad de Perugia, 1975. En colaboración con G. Basani y C. Bruni.



Con igual interés, sin menoscabo de profundizar estudios de carácter sectorial, tratamos de estimular los problemas de una correcta colocación en el contexto de las operaciones de proyecto de los sistemas de técnicas que fundamentan la constitución del edificio y que tienen que convertirse en objeto de invención ligada a la intencionalidad del proyecto.

Aunque dentro de los límites que impone el ejercicio escolástico, tratamos de dar una idea global del proceso de planificación, considerando las modalidades según las cuales la arquitectura se programa, se realiza, se utiliza, para comprender cómo dichas modalidades influyen en la fase de proyecto propiamente dicha, sustrayéndola a los riesgos de la abstracción.

Con el curso de *Composición V* que se desarrollará durante el actual año académico, se concluye el programa trienal (que comenzó con el III curso en el año académico 1975-76) que proponía el estudio de un ámbito temático homogéneo con una metodología unitaria en una sucesión de experimentación de técnicas e instrumentos de planificación adecuada para el pro-



Curso de Composición IV.

ceso de formación de los alumnos. La homogeneidad del ámbito temático prefijado, *reestructuración de los conjuntos urbanos de pequeño y mediana dimensión* ha permitido acometer problemas más propiamente ligados a la vivienda y a las instalaciones de servicios. En efecto se ha pasado en la casa colectiva del barrio Trionfale (III año) al centro polivalente de servicios en el área del ex-matadero del barrio de Testaccio de Roma (IV y V año), procediendo a partir del análisis de los distintos contextos en la hipótesis de un proceso de reestructuración encaminados a obtener nuevas organizaciones espaciales de los distintos núcleos funcionales, públicos o privados, que expresen y estén en consonancia con la vida de la sociedad de hoy. Hemos estudiado en especial el tema de la casa colectiva, como ocasión para verificar la teorización sobre la vivienda y sus prolongaciones a efectuar en situaciones concretas y determinadas. El tema se prestaba especialmente para

investigar un enfoque del proyecto que fuera crítico en relación con las soluciones tipo-morfológicas codificadas y que formulase operaciones de proyecto capaces de desarticular la estructura de los edificios tradicionales proponiendo nuevas ordenaciones del espacio acordes con las exigencias de un nivel más alto de socialización de la vivienda.

Con el tema del I y V año hemos deseado afrontar el problema muy debatido en la actualidad, tanto en sede política como cultural, de la refuncionalización del patrimonio de edificaciones existente. Se trataba de proyectar en el área de un ex-matadero, utilizando en parte las estructuras existentes, un centro polivalente de servicios para el barrio adyacente y de instalaciones para el parque. La enorme estructura pre-existente, que fue proyectada en la segunda mitad del siglo XIX en una zona entonces periférica de la ciudad y que en la actualidad a quedado englobada en el casco urbano por la reciente expansión, forma parte en efecto de una gran área destinada a parque.

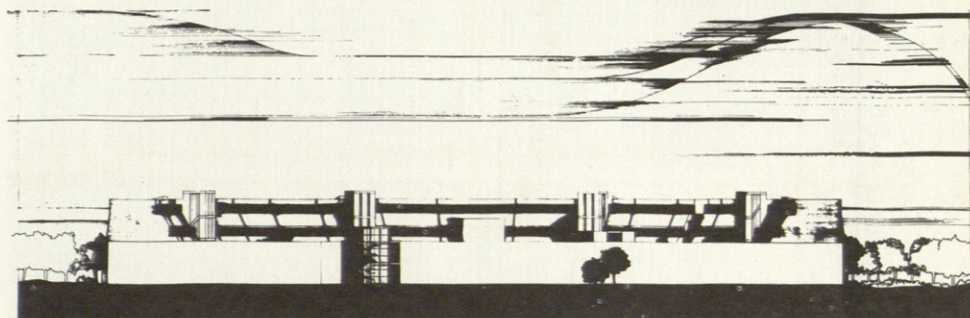
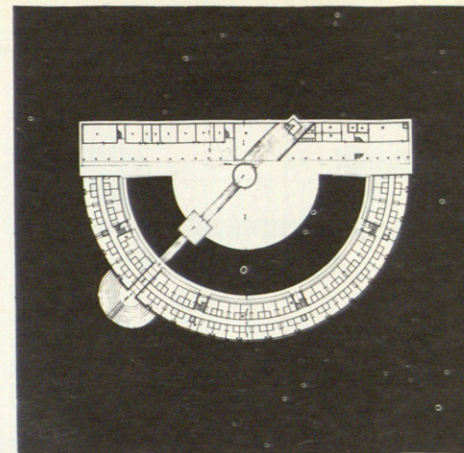
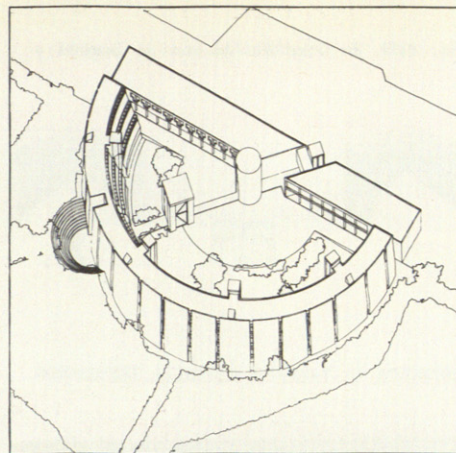


Curso de Composición IV. Zona de intervención.

El edificio característico del siglo XIX a requerido la intervención de expertos en arqueología industrial para su conservación íntegra; sin embargo, por las relaciones con el contexto, por las dificultades de adaptación directa para nuevas funciones, para no obstaculizar la realización del parque y también por razones económicas, no puede ser conservado totalmente.

Por lo que hemos adoptado la tesis de la parcial conservación y de la readaptación, interviniendo resueltamente con proyectos que no impidieran la continuidad del parque, abriendo amplios pasos a través de los volúmenes existentes; que recontextualizaran lo ya existente integrándolo con nuevas estructuras arquitectónicas; que salvaguardaran aquellos fragmentos a los que se reconociera especial valor documental o museográfico.

Concurso para la residencia de estudiantes. Universidad G. D'annunzio. Chiet, 1976. En colaboración con G. Bassani, C. Bruni y L. Turchetta.



Nuevos comedores de la Universidad de Perugia. Segundo Proyecto. 1975. En colaboración con G. Bassani.

