

lo en sus intervenciones, como en su obra. Su interpretación de la definición de *estética* según el diccionario fue sutil y refrescante intelectualmente. Desmitificó nuestra cultura como algo demasiado estrecho. Su aptitud a lo largo del Rally fue de una arrogancia encantadora; todo fue azar controlado en su actuación.

Los modestos proyectos que mostró Piers Gough tenían una mezcla de ironía y arquitectura vernacular; aparecían conexiones muy sutiles con los Venturi pero a la inglesa. Su proyecto para el jardín de una casa es más bien un conjunto de todos los elementos que podría desear un cliente después de haber combinado todos

sus sueños; piscina en forma de riñón, pero bastante larga para practicar natación, una cueva en un extremo que da la sensación de una laguna romántica, un puente japonés que atraviesa la piscina, pero cubierto para el caso de mucho sol.

Los monos podrían hablar si quisieran, pero no quieren, ya que si lo hiciesen los pondrían a trabajar. Con esta cita de Sir Gifford (1920) comenzaba Peter Wilson su demostración de las muchas aplicaciones de Polyfilla (preparado de base que se utiliza para pintar). Juntamente con esta demostración un tanto surrealista proyectó un conjunto de diapositivas con bellísimos dibujos; estos dibujos no eran

de edificios, eran metáforas —lo que permanece en la arquitectura.

Peter Cook, animador incansable, mantuvo el Rally 2 en todo momento como un acontecimiento vivo. En su despedida al pequeño grupo de Madrid, nos emplazaba para dentro de dos años, donde el Rally 3 dará la oportunidad de volver a contactar y conocer el trabajo de la red internacional de conexiones que mantiene.

Martha Thorne

* Ver páginas 10 y 11.

Crónica del II Seminario Internacional de Arquitectura Contemporánea (SIAC)

Durante los días 26 de septiembre al 6 de octubre se ha celebrado en Sevilla el II Seminario Internacional de Arquitectura Contemporánea, organizado bajo el patrocinio de la Asociación para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea, con la colaboración de la Delegación de Sevilla del COAFOB y la Universidad Hispalense. Este Seminario se planteó como continuación de la experiencia iniciada en Santiago de Compostela en septiembre de 1976¹, si bien en este caso se partía de un sistema organizativo diferente, fundamentalmente en lo relativo a los aspectos económicos y de dirección, ya que en el primero la subvención corrió a cargo del COAG y el Consejo Superior y la dirección correspondió a Aldo Rossi; mientras que en éste la autofinanciación y la dirección colegiada fueron unos supuestos previos, que han permitido: el primero, una independencia de las instituciones, que obligó a una organización barata y por lo tanto limitada en sus aspectos mecánicos; y el segundo, posibilitó la ampliación del campo de confrontación profesional, al suprimir las connotaciones de tendencia que podía suponer la presencia del director, y la confusión que se podría originar entre su trayectoria teórica y su concreta respuesta formal. Sobre todo cuando al existir una intención decidida de utilizar los sistemas de expresión arquitectónica, tanto para la explicitación de los análisis y confrontación de las propuestas como para la presentación de las conclusiones de los temas tratados, la influencia directa de un potente código formal pudiera distraer del contenido esencial de las intervenciones en relación con el proceso dialéctico global.

El título del Seminario ha sido *Proyecto y ciudad histórica. Sevilla, transformaciones e intervenciones en una ciudad mediterránea*, en el que en la primera parte se hacía una referencia a la continuidad metodológica con el Seminario de Santiago y en la segunda se daba la clave de los trabajos concretos a realizar y se fijaba el marco geográfico de los mismos.

Las sesiones han tenidos dos vertientes: la expositiva de trabajos ya realizados, que servían de apoyo a los ejercicios por aportar una mayor información para el entendimiento de la ciudad o al proceso teórico de intervención en la misma, y los trabajos prácticos sobre actuaciones concretas de zonas de la ciudad de Sevilla.

Simultáneamente con las sesiones de trabajo se realizaron reuniones tendentes a la estructuración del APAC como Seminarios, que seguirán teniendo una entidad organizadora de los próximos periodos bianuales, fijándose la celebración del siguiente en Barcelona para el año 1980.

El número total de asistentes ha sido de 125, de los cuales 15 eran estudiantes de arquitectura y el resto arquitectos. Aproximadamente, el 50 por 100 del total fueron arquitectos andaluces ligados por su formación o por su trabajo docente a la ETSA de Sevilla.

En resumen, pues, se puede decir que ha sido éste un Seminario de transición, donde se ha ensayado un nuevo sistema organizativo y se ha llevado hasta sus últimas consecuencias, con sus ventajas e inconvenientes, un sistema de trabajo experimentado en Santiago y que ha servi-

do para poder esbozar el modelo de los Seminarios futuros.

Se han cubierto los objetivos propuestos sin espectacularidad ni triunfalismo, que en su aspecto didáctico los resumía Juan Ruesga en la presentación: *El Seminario es una ocasión de conocer el trabajo que se está haciendo, de conocer personas, de intentar aprender, tanto de los planteamientos más generales como de los aspectos más concretos del diseño; es un Seminario de Arquitectura y un Seminario de Arquitectos, y en el intentar sacar el máximo partido a esta concreción disciplinar pueden estar los resultados más provechosos del mismo; puesto que profundizar en un aspecto parcial de la realidad ayuda a entenderla en su complejidad*, y como decía Aldo Rossi en Santiago, haciendo un paralelismo entre el significado de nuestra investigación de nuestro proyecto y la peregrinación Jacobea², *también para los peregrinos lo que contaba era el recorrido; la explicación del viaje desde Itaca a Santiago estaba en el propio viaje*. Y en el aspecto organizativo ha servido para presentar un panorama de los trabajos de análisis arquitectónico sobre la ciudad de Sevilla y plantear una expectativa de trabajo común entre aquellos arquitectos locales que hasta este momento no les unía más que una misma forma de entender el compromiso profesional.

No ha sido, pues, el mejor de los Seminarios posibles, ello estaba previsto, pero por una vez hemos sido prácticos rompiendo la desidia y apatía individual y eludiendo perfeccionismos estériles³.

Fernando Villanueva Sandino

¹ El contenido del ISIAC se encuentra recogido en el libro *Proyecto y ciudad histórica*, Vigo, 1977.

² Aldo Rossi, *Introducción al ISIAC en Proyecto y ciudad histórica*.

³ Juan Ruesga, *Presentación del ISIAC*.