

## INTRODUCCION

El Jurado, antes de analizar cada uno de los proyectos, ha procedido a un examen general y colectivo de los mismos. A lo largo de este examen se ha hecho patente, como característica común de los participantes, una indudable voluntad de investigación, siendo menos numerosos los trabajos que pueden ser calificados como comerciales; éstos últimos, en cuanto que nueva repetición de esquemas profesionales y en cuanto que ajenos a la finalidad del Concurso, han sido considerado negativamente.

En el análisis de los proyectos, llevado a cabo tanto singular como comparativamente, el Jurado ha sido unánime al constatar como, junto a la indudable voluntad de búsqueda de nuevos modos y técnicas, hay presente un amplio y difuso academicismo. Academicismo en el sentido que, demasiados proyectos, se agotan o bien en la invención gráfica como fin en sí mismo, o bien en la satisfacción estilística que lleva a reproponer imágenes ligadas a la arquitectura del movimiento moderno, sobre todo a las del purismo y el constructivismo, con una visión histórica las más de las veces tan sólo escolástica.

La opinión del Jurado es que las sugerencias de la historia de la arquitectura, tan importantes en la formación del arquitecto, no pueden convertirse en soporte de un ejercicio sobre los estilos del pasado, antiguos o recientes, en la práctica proyectual.

El tema fundamental del Concurso está bien patente en la voluntad del Colegio de Andalucía Occidental y Bada-

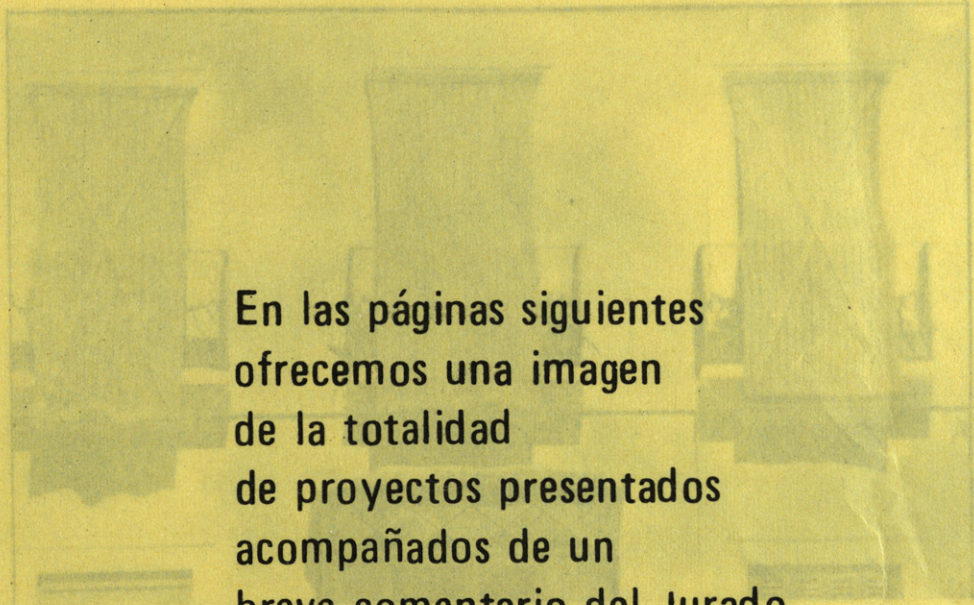
joz, explícita en las Bases, pero sobre todo manifiesta en la acción continua encaminada a la defensa de los valores de la ciudad; se pedía por tanto, un proyecto que plantease una alternativa arquitectónica ligada a los valores urbanos, a la forma de la ciudad, a todos aquellos elementos técnicos, constructivos y formales propios de Sevilla.

Es opinión del Jurado que tal alternativa no ha aparecido de modo claro en el Concurso, en el que se encuentra, sin embargo, de manera fragmentaria e incompleta.

El examen de los proyectos y la discusión colegial, planteada principalmente desde este punto de vista, dió lugar a unos cuantos posibles candidatos, bien que a menudo apareciese en ellos la división entre la propuesta de carácter urbano y los valores formales.

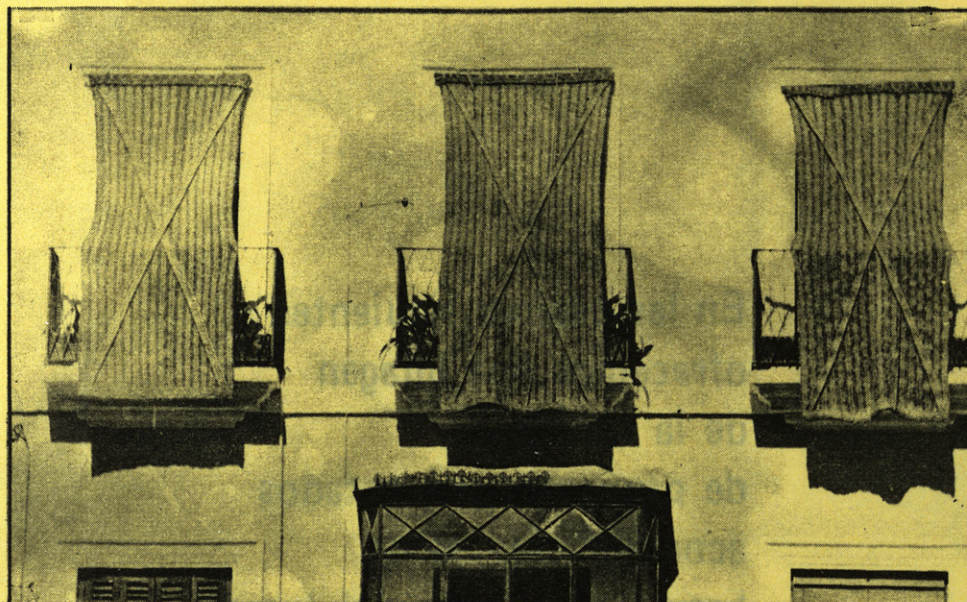
En otros términos, el Jurado veía claramente como de un tema, y a pesar de lo concreto que era, emergían todos los problemas que hoy tiene el actuar sobre un centro urbano: y de aquí la necesidad de dejar bien claro que el proyecto no podía ser mimético, como no podía ser, tampoco, un objeto mecánicamente puesto sobre el suelo.

Claros representantes de estas opuestas tendencias podrían ser los proyectos "Compromiso Histórico" por un lado, y "A" por el otro. Ambos han sido examinados por su, fuera de toda duda, seriedad. El proyecto "Compromiso Histórico", como el mismo lema anuncia, no sin ironía, resuelve de un modo no super-



En las páginas siguientes  
ofrecemos una imagen  
de la totalidad  
de proyectos presentados  
acompañados de un  
breve comentario del Jurado.





ficial el problema urbano, pero la solución parece todavía mimética y no muy diversa, si bien sea más sutil que la que Bellas Artes propone; y sin embargo, una tal propuesta no parece aceptable ni desde el punto de vista de la política colegial, ni desde el más estrictamente profesional del Jurado. Por otra parte, proyectos como "A", en su propia autosatisfacción en lo que de objetos acabados tienen, parecen perder, absorber en sí mismos, contacto con la escala a que el lugar obliga, que no permite aquella fragmentación y dispersión que, efectivamente, puede encontrarse en tantos proyectos.

Otros proyectos, como "Logia", pendientes de la presentación gráfica, olvidan el problema, quedando al margen de la arquitectura, si bien el Jurado reconoce la calidad plástica de su trabajo.

Desde estos puntos de partida, para el análisis se ha procedido a la catalogación de proyectos o de familias proyectos, a la que daba pie su posición, lo que ha permitido hacer más fácil la labor del Jurado, a un tiempo que ha dejado al descubierto el espectro de las distintas corrientes de la última arquitectura española. Especial interés se ha prestado a aquellos proyectos que daban mayor importancia a la valorización de la Plaza del Cristo de Burgos, a su relación con la Iglesia de San Pedro y al problema de la continuidad, tanto de los itinerarios, como la del nuevo Colegio con el edificio que se levantará en el solar contiguo.

Atendiendo a estos criterios se destacaban los proyectos "Z" y "De ladrillo crudo", comunes tanto por el uso del material y del pórtico, como por el definitivo interés prestado al aspecto urbano.

Entre los proyectos de reconocida calidad en cuanto arquitectura es preciso señalar el que lleva por lema "Canon", con una clara propuesta en planta y un notable rigor en el tratamiento de las fachadas, no impidiéndole tan acusadas características, el proponer una atractiva, si bien discutible, alternativa al modo de entender la Plaza del Cristo de Burgos.

Los proyectos "15,40" y "Calle de la Tarde" muestran, en sus posiciones encontradas, de interés formal el primero y de interés por los problemas urbanos el segundo, los ejemplos más explícitos de las respectivas corrientes.

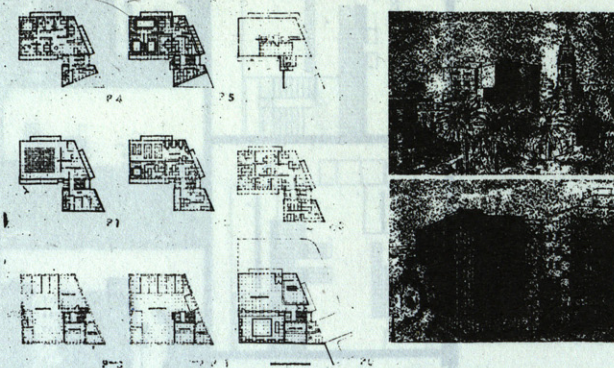
Por último, antes de proceder al juicio de cada uno de los proyectos premiados, es preciso hacer notar los límites de un concurso de arquitectura, límites que han llevado quizás a la disociación entre proyectos presentados; sin embargo el instrumento del Concurso es aquél que permite un compromiso y una discusión pública que hace posible la expresión y encuentro de las distintas tendencias y la constatación de los valores generales.

Es preciso pues tener presente, cosa que ha sido objeto de la discusión por parte de este Jurado, que el Concurso, el resultado del mismo, solo se hará patente cuando el tiempo permita verificar los propósitos que el proyecto encerraba y que la obra definitivamente desvela. Por ello se formuló un juicio negativo de aquellas propuestas que tienden a encerrar en una presunta forma perfecta, un mensaje arquitectónico, haciendo preferibles aquellos capaces de suscitar una dialéctica urbana.

La ciudad de Sevilla necesita una arquitectura capaz de restañar las heridas de una destrucción constante y establecer una dialéctica positiva entre lo viejo y lo nuevo.

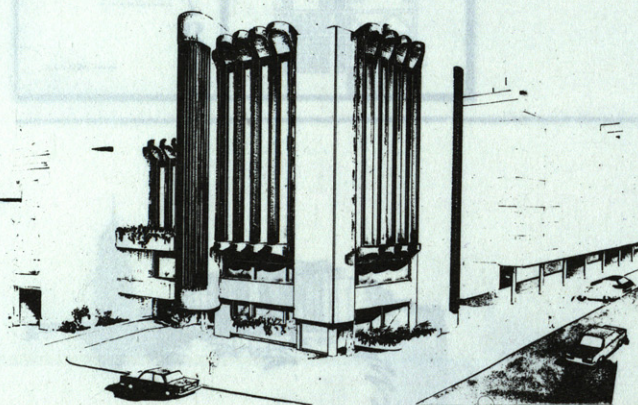


## ANTEPROYECTO DE AVA



## AVA

No se juzga adecuada la posición del área libre que exigen las Ordenanzas, ni se piensa que el carácter del edificio, sede de un Colegio profesional, deba tener la alusión a la arquitectura publicitaria que el edificio tiene, lo que hace dudosa su imagen. Excesivamente fragmentadas las plantas y el contorno.



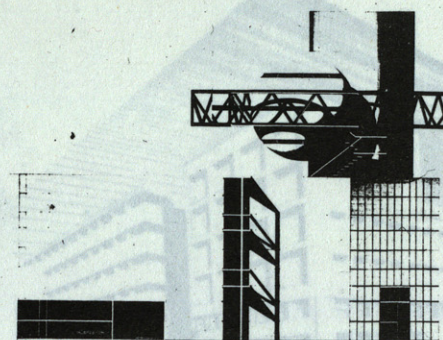
## PETAN

No se entiende que la imagen y la disposición del edificio deba ser la que el proyecto propone. Gratuita la fachada; confusas las plantas; equivocada la escala, y tratamiento de la medianería sin consideración ninguna del ambiente.

## WABEIV

El carácter residencial que la propuesta tiene no parece el adecuado para el propósito del concurso. Sin interés el tratamiento de las fachadas; confusas las plantas. La arquitectura de un Colegio profesional debería tratar de superar las limitaciones que encierra la práctica profesional cotidiana.

## AIRE

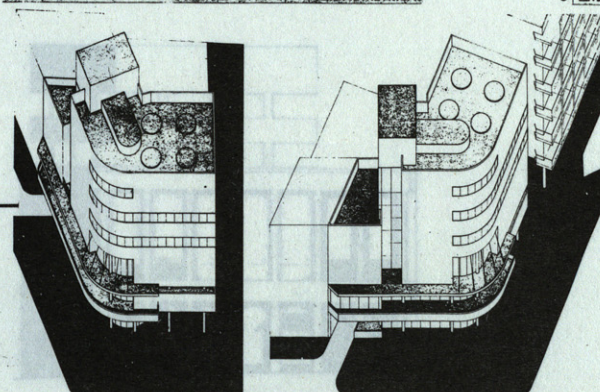


BB' ALZADO FRONTAL A LA PLAZA DEL CRISTO DE BURGOS

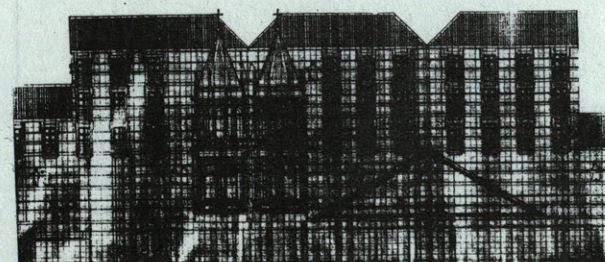
Cuidada Introducción y Memoria; pero a pesar de su interés en mostrar su relación con el pasado y con el modo de hacerse la arquitectura antigua, el proyecto se presenta como excesivamente sofisticado entre el iluminismo de un Boullée y el constructivismo de un Leonidov, sin que se justifique tanto aparato y tanto exceso.

## ANTEPROYECTO: NUEVA SEDE SOCIAL DE TENSA: GEOMETRICAS

6 | LEMA: TENSA

TENSA **Seleccionado**

No parece acertada la posición del área libre que la Ordenanza exige. Excesiva preocupación por la composición volumétrica en un espacio tan reducido. La procedencia "le corbusierana" no parece acusarse con tanta eficacia en las plantas, en las que cabría señalar cierta torpeza.



## JACOBO

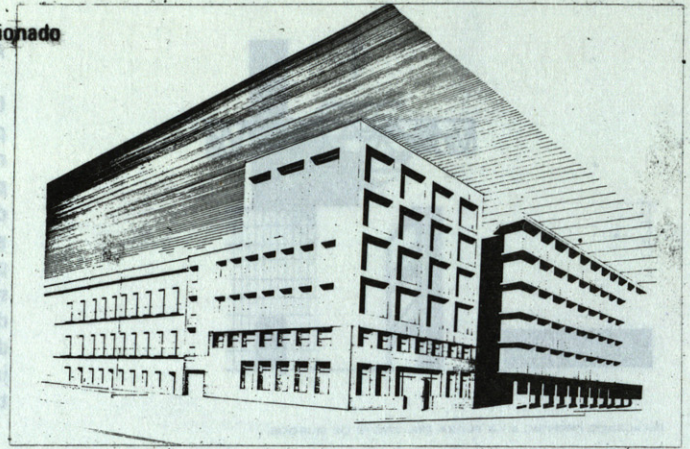
Se valora la presentación, pero se juzga un tanto infantil la provocación que se propone. El intento "de saltar a una imagen sin hacerla consecuencia de la forma" no parece, en esta ocasión, recomendable.



COORDINACION

Seleccionado

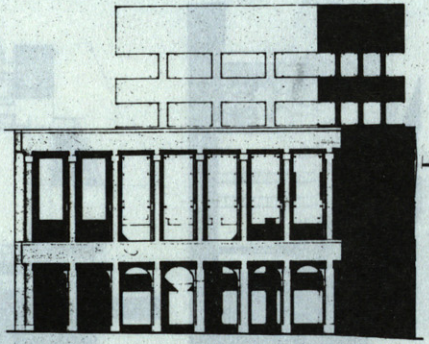
Proyecto cuidado en el que se valora la disposición de los volúmenes y de la zona libre que exige la Ordenanza. Plantas excesivamente esquemáticas, sobre todo la de acceso. Se juzga más acertado el patio que las fachadas exteriores, en las que la composición de huecos y macizos, si bien esforzada, no parece resuelta. Positivo a pesar de su ambigüedad formal.



COMPROMISO HISTORICO

Seleccionado

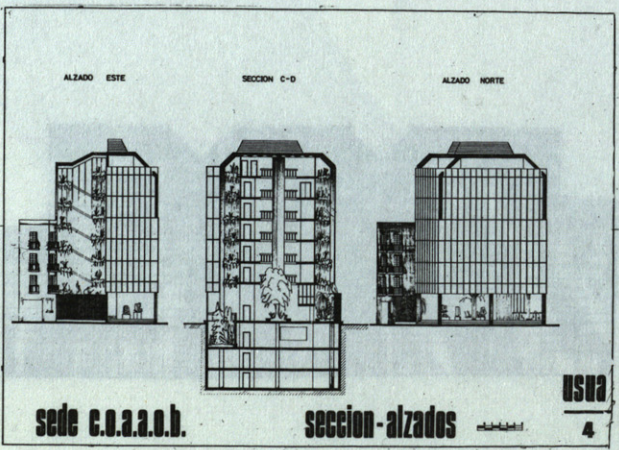
Se valora la importancia dada a la Plaza del Cristo de Burgos y a la edificación que hay en ella; la pantalla arquitectónica porticada podría resolver el problema que plantea el conservar la escala de la plaza, aunque el tratamiento lingüístico dado a la misma ofrece serias dudas al jurado. El espacio intermedio entre el bloque de oficinas y la pantalla, si bien sugerente, no parece suficientemente estudiado: la posición del bloque respecto a la misma se ha llevado a extremos que deberían, tal vez, habérselo evitado. Es una solución con posibilidades ciertamente válidas.



FACADA A LA PLAZA DEL CRISTO DE BURGOS

USUA

Confusa la planta, inútiles los jardines e incierto el trazado, que no se corresponde con la "tecnología" simplificada de la fachada. No convence el diseño de las plantas, ni el modo en que el edificio se inscribe en el entorno urbano.



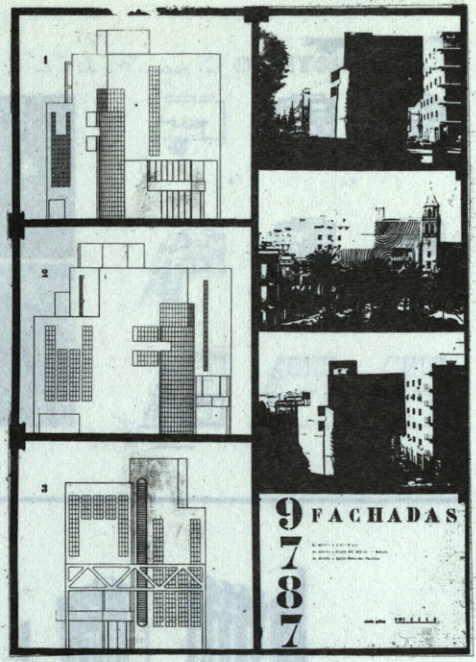
sede c.o.a.a.o.b.

seccion-alzados

USUA 4

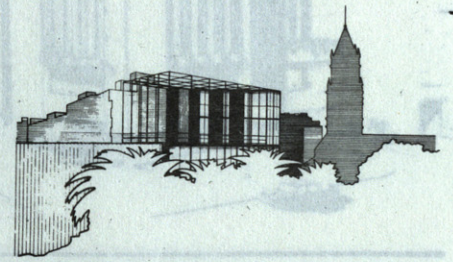
9787

Excesivamente fragmentado el volumen, sin nada que lo justifique. No convence la disposición dada al área libre que las Ordenanzas exigen. Desproporcionadas las áreas libres en las plantas.



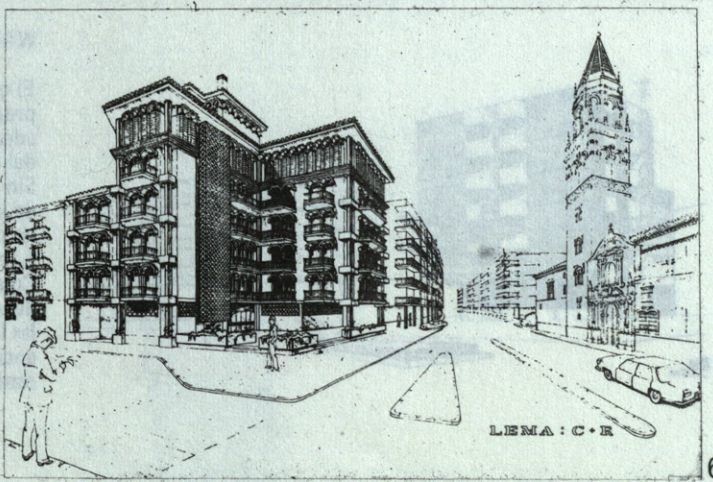
LOGIA (seleccionado)

Excelente representación, a nuestro entender muy por encima del edificio que describe. El lugar en que queda el área libre que la ordenanza exige parece dudoso. De interés la posición de los elementos y la definición de la estructura. No convence el corte de la esquina sobre la calle Imagen.



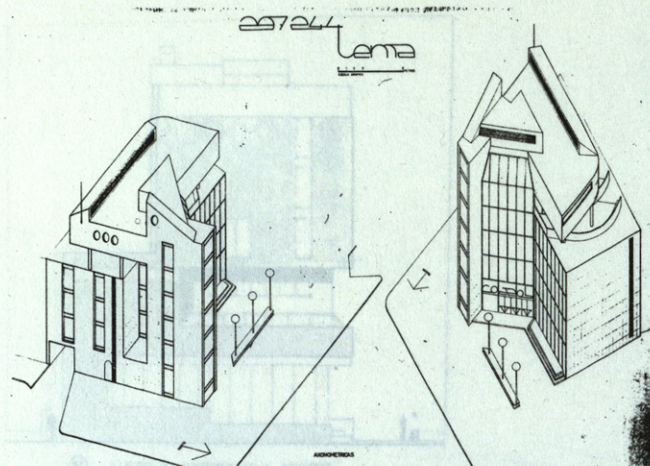
C + R

El caracter doméstico y casi podría decirse que folklórico de la propuesta no parece el adecuado para la sede de un Colegio profesional. La fragmentación, excesiva, del volumen dá lugar a complicadas plantas que no siempre resuelven bien el programa que las Bases pedían.



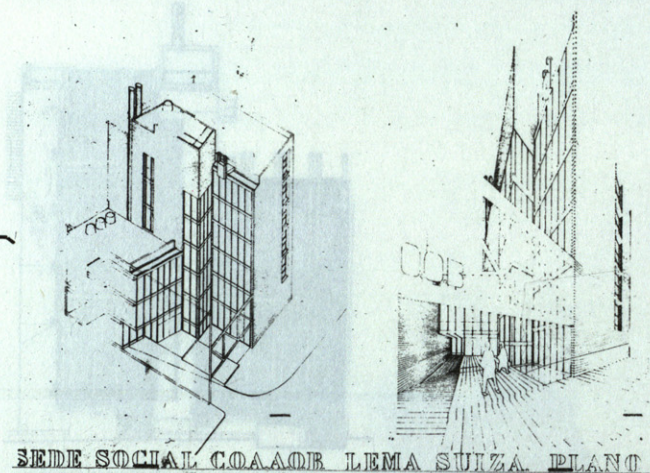
LEMA: C + R





297244

La cesión del 25 / de la superficie sobre la calle Imagen no parece adecuada. Volumen excesivamente fragmentado, lo que da lugar a trituradas plantas no siempre logradas. La imagen, entre tecnológica y brutalista, no se entiende bien en Sevilla.

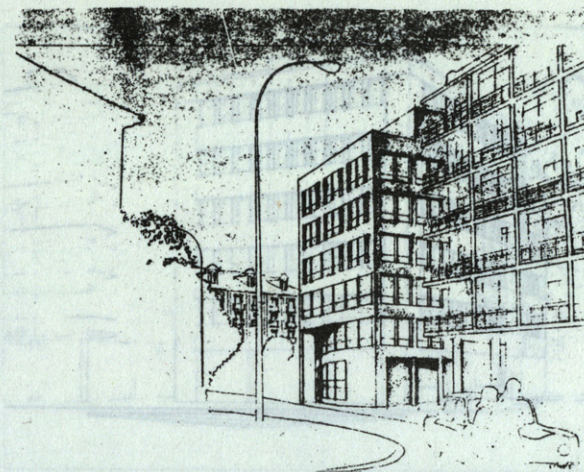
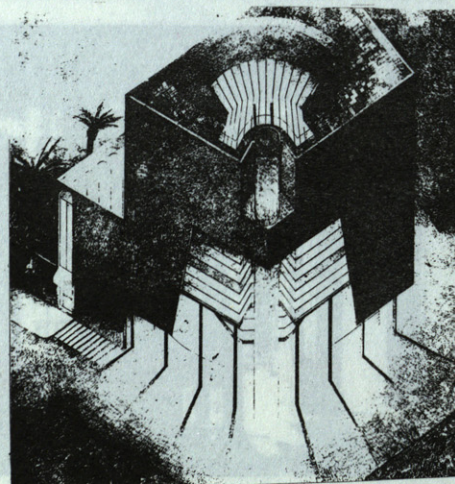


SUIZA

Proyecto de gran corrección, tanto en sus plantas como en sus alzados. La posición del área libre a que obliga la Ordenanza no parece la más indicada para mantener la integridad del espacio urbano de la Plaza del Cristo de Burgos.

MAGARI

Demasiado intencionado para el tamaño real del edificio. Sería solución atractiva de la planta baja con otra escala mayor. Agresivo en el entorno arquitectónico en que se enclava y disonante con los módulos urbanos. Valora excesivamente la esquina. Acentúa la condición de singularidad del edificio.



NASHVILLE

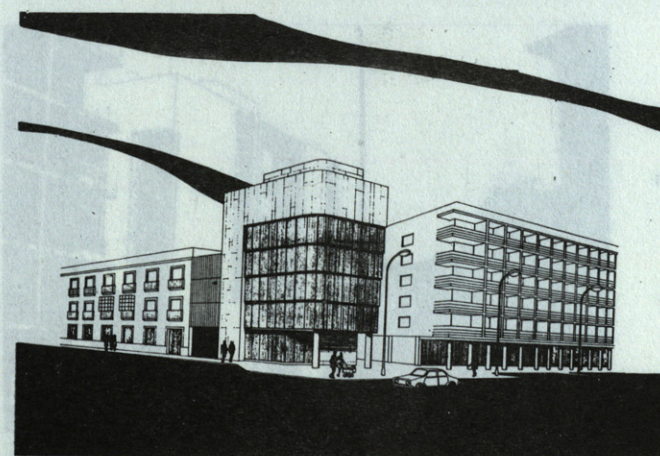
Se valora el trazado y la geometría de las plantas altas; no tanto la disposición de la planta baja, que sufre una, no demasiado feliz, rampa, dudosa también desde un punto de vista estrictamente urbano. Escasa definición que no permite ver claramente algunas de las intenciones que parecen adivinarse en este proyecto.



A nominado  
(ver juicio crítico)

HISPALIS

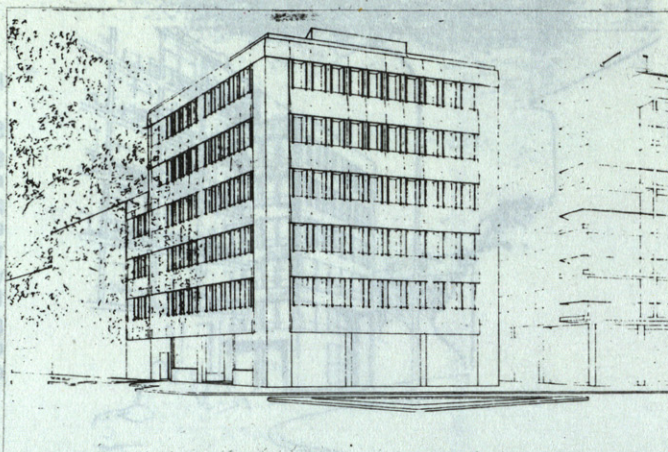
( Falta texto jurado )





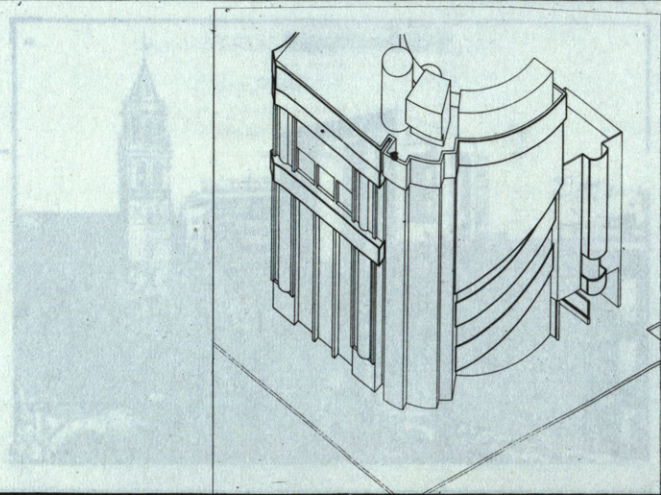
### VEGA

El propósito del Colegio al convocar el concurso era dar ejemplo de lo que debe ser la construcción hoy en Sevilla, no repetir una vez más un conocido proyecto de edificio de oficinas, máxime cuando el estudio de las plantas da lugar a tan torturadas soluciones.



### TANMATEIX BARROC

A pesar de las buenas intenciones y del propósito que encierra la Memoria, los resultados no son satisfactorios: la fluidez de los trazados barrocos no aparece en el proyecto, en el que la rigidez de las plantas sea tal vez una de sus características más acusadas. Interesante la premisa; incongruente la propuesta.



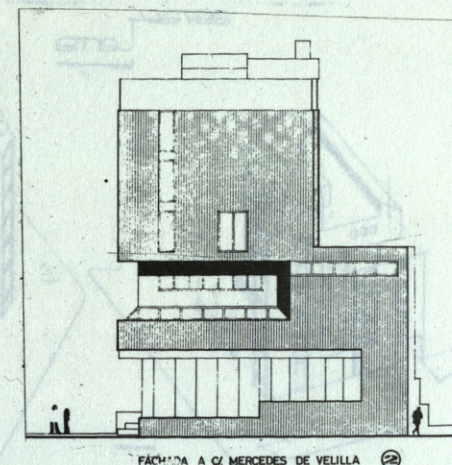
### ACA 3

Se aprecia la voluntad de precisión y compromiso con un posible proyecto que la propuesta tiene; pero no se juzga adecuado el modo en que se fragmenta un volumen tan reducido, sobre todo en el acceso desde la plaza del Cristo de Burgos.



### L - MENOS - P

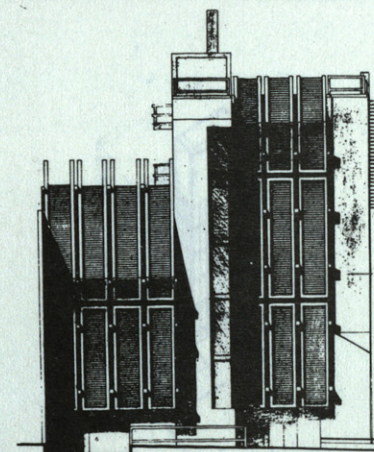
Correcta resolución de las plantas que sin embargo producen una expresión no adecuada para la Sede del C.O.A.A.O.B.



FACHADA A OZ MERCEDES DE VEJILLA ②

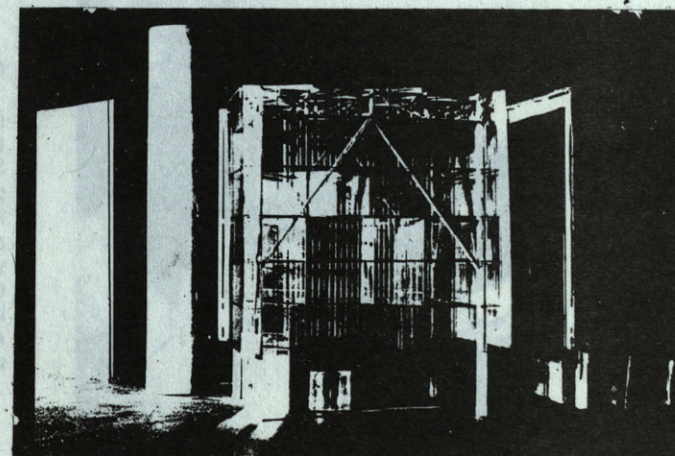
### AGLAIA

Volumetría excesivamente complicada para la dimensión real. Aspecto agresivo en relación con su entorno arquitectónico y muy especialmente en el plano frontal a San Pedro. Estudio decoroso de las plantas.

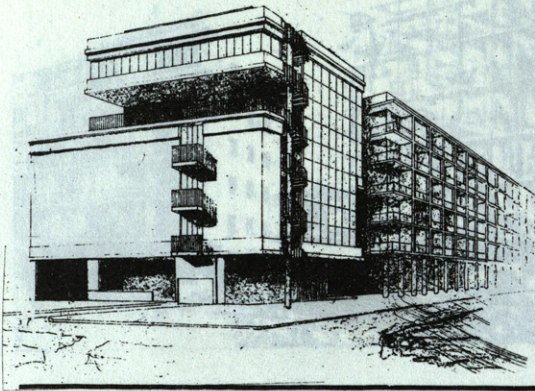


### CHRISTA

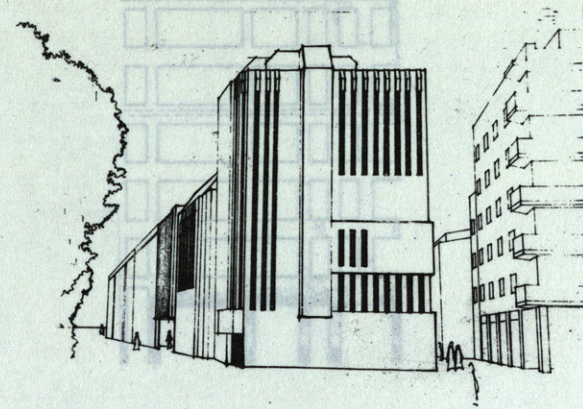
Expresión excesivamente industrial y disonante en el lugar del emplazamiento. Excesiva valoración de la escalera exenta. Fuera de escala. Formalismo extremo aunque con evidente aportación cultural.





**ISA**

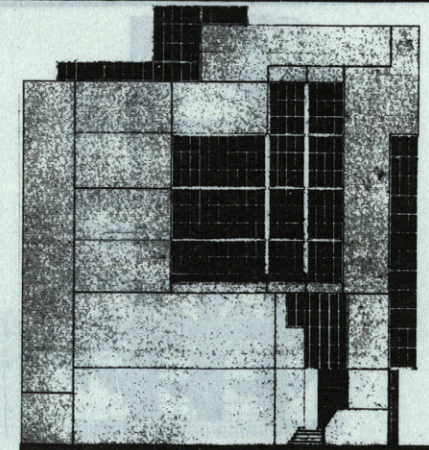
Correcta la disposición respecto a la Plaza Cristo de Burgos. Sin embargo el enlace con el alzado a Imagen plantea dificultades compositivas. Ambigüedad en el tratamiento con ciertos elementos populares como tejados y barandillas.

**EFEGE**

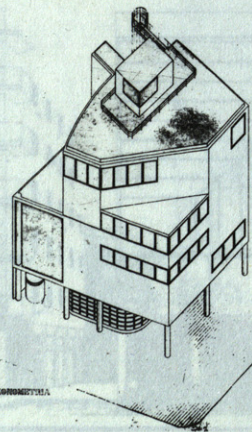
Utilización del 25 / de espacios libres de ordenanza correctamente aunque con escasa coincidencia en la volumetría deseable a la singularidad del edificio. Errores de escala impositiva. Repetición de modelos arquitectónicos sin buscar su adaptación al contexto de Sevilla.

**TRANSLACION**

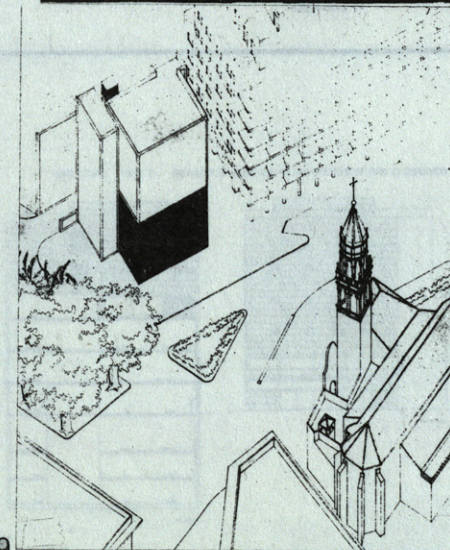
Interesante disposición radial si no fuera por la reducidas dimensiones del solar. Este planteamiento conduce a soluciones muy forzadas en las plantas, de difícil justificación. En cuanto a su expresión plástica, la solución adoptada emplea medios ciertamente desproporcionados con la escala real del volumen. El proyecto representa una inquietud cierta en la búsqueda formal.

**NILO**

Muy interesante la disposición diagonal del programa, que produce indudables aciertos en zonas como Sala de Actos y lugares de trabajo. Sin embargo, la expresión plástica de este proyecto resulta excesivamente atormentada para las dimensiones del edificio. El proyecto en sí contiene aportaciones culturales, excluyendo su relación con Sevilla.

**BRANCO** **Seleccionado**

Los volúmenes utilizados producen soluciones excesivamente forzadas en las plantas superiores. Exteriores excesivamente fríos y en cierto modo fuera de escala con su entorno. Interesante búsqueda formal pero con resultados a la manera escolástica.

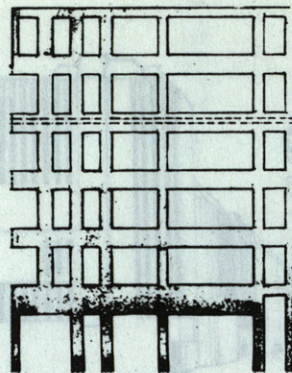
**CUBO**

Resuelve correctamente las necesidades del programa aunque produce una expresión fuera de escala con los módulos arquitectónicos vecinos. No se considera acertada la solución de cerramientos ciegos en gran parte de las dependencias. El proyecto presenta bastante interés.



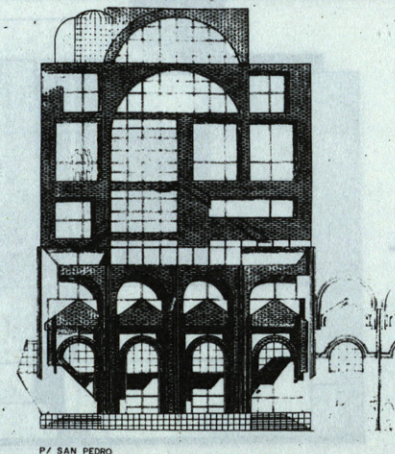
# ABRAXAS

Disposición excesivamente complicada de las plantas que dificulta su funcionamiento. La expresión externa no parece la adecuada para una Sede Del Colegio Profesional sino más bien la de un edificio para oficinas.



# BOMARZO

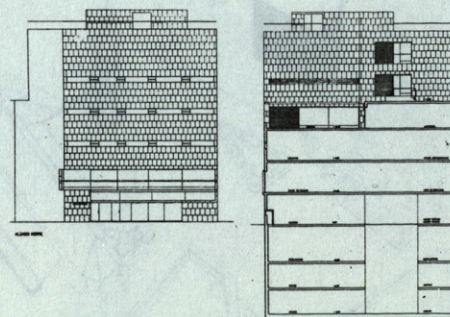
Acertada disposición del edificio respecto a las alineaciones, pero dispone el programa de un modo excesivamente complicado. La volumetría del edificio no parece adecuada para su entorno. En general está fuera de escala. Arquitectura sensible, pero en realidad con resultados comerciales.



# CANON

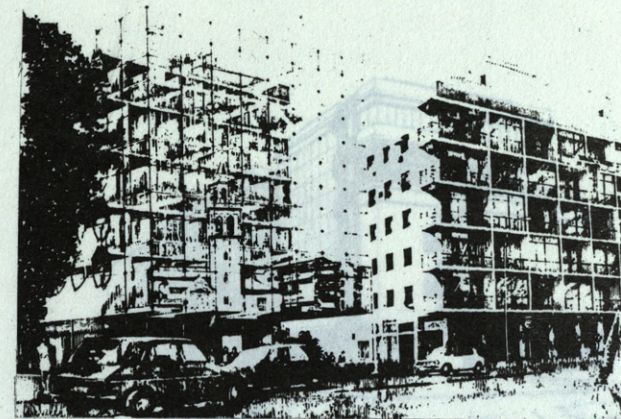
Proyecto pulcro e interesante pero extraño al problema planteado (ver 2º premio)

CONCURSO DE ANTEPROYECTOS PARA LA NUEVA SEDE DEL COAAB E 1:100 LEMA: CANON



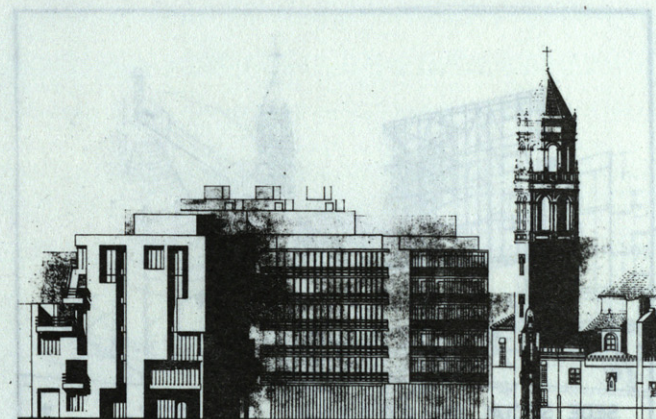
# TOLDOS

Expresión interna ciertamente interesante en las zonas frente a San Pedro excelentemente representadas. Se advierte una disociación en el tratamiento de las dos fachadas con expresión de vivienda sobre la plaza Cristo de Burgos y utilización desacertada de la gran superficie reflectante frente a la Iglesia.



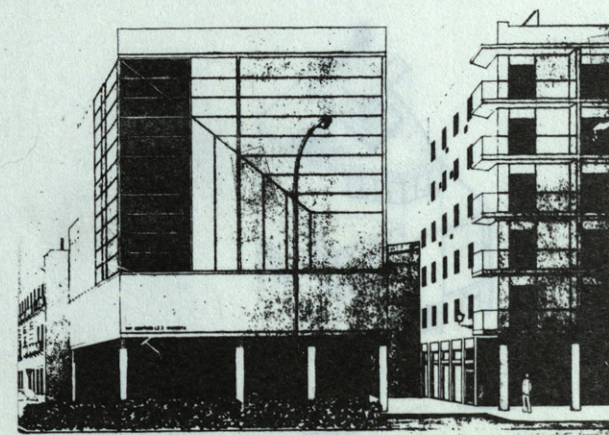
# ROBEL Seleccionado

Se advierte una gran preocupación en la composición de sus volúmenes que conduce a soluciones de excesiva complejidad si se piensa en las dimensiones del edificio. Este tratamiento parece desproporcionado con su escala. Las plantas en general están bien estudiadas y resueltas. La representación es excelente. Proyecto muy estudiado e interesante.

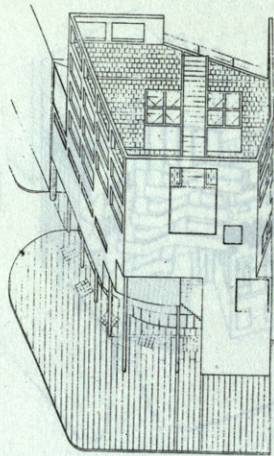


# Y YO ME LA LLEVE AL RIO

Plantas correctamente resueltas. El edificio sin embargo aparece como fuera de escala, quizás por utilizar medios de expresión inadecuados para la Sede de un Colegio Profesional. Proyecto hábil formalmente.



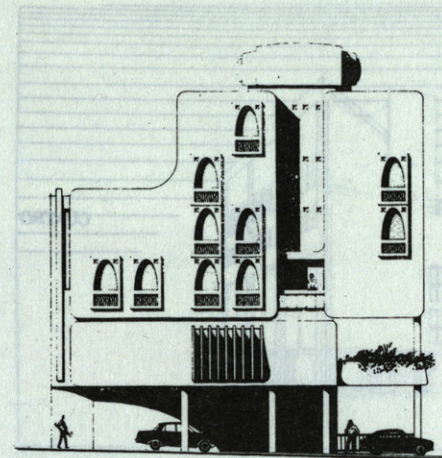




### DE LADRILLO CRUDO

(ver juicio crítico) 3º Premio

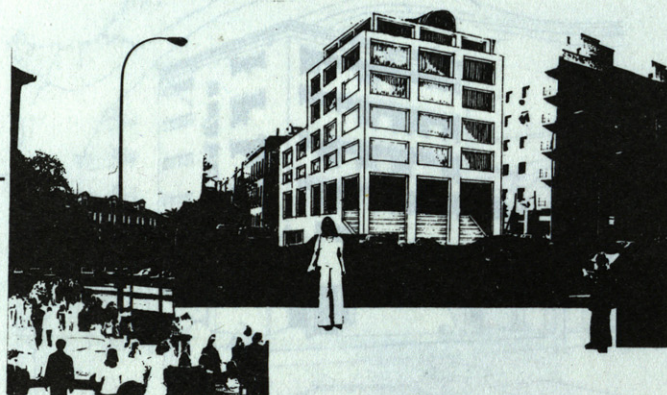
Proyecto muy sensible con el emplazamiento. Bueno.



### AJIMEZ, 76

Soluciones exteriores absolutamente disonantes con el entorno urbano y con la tipología arquitectónica de la ciudad.

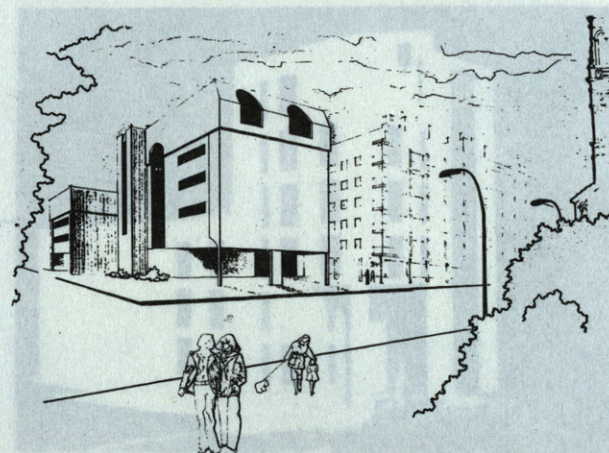
No parece un edificio adecuado para resolver los múltiples problemas planteados.



### 4080

Los espacios arquitectónicos que se desarrollan junto con los programas públicos están fuera de escala, teniendo en cuenta la superficie del solar.

El edificio en su composición y volumetría no considera el entorno espacial de las plazas, violentando innecesariamente esta parte de la ciudad.



### FRENO

Volúmenes excesivamente violentos y fuera de escala en su composición, especialmente en el tratamiento de la relación hueco-macizo.

Plantas correctas con marcada subordinación a las disposiciones de las Ordenanzas.

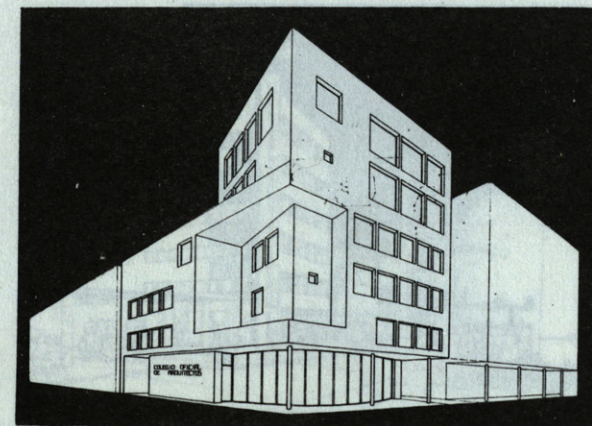
El proyecto no expresa ninguna inquietud cultural; se limita a repetir modismos comerciales.



### 777777

Los dos cuerpos del edificio articulados por la escalera y ascensores dejan espacios residuales a la plaza del Cristo de Burgos y calle Mercedes de Velilla que en solar tan reducido no favorecen a los respectivos escenarios urbanos.

El edificio en su composición volumétrica corresponde a uno de más entidad urbana tanto por tamaño como por escala.



### PINZA

Proyecto interesante por lo que se refiere a la búsqueda de soluciones que resuelvan los problemas planteados por la volumetría marcada en la Ordenanza.

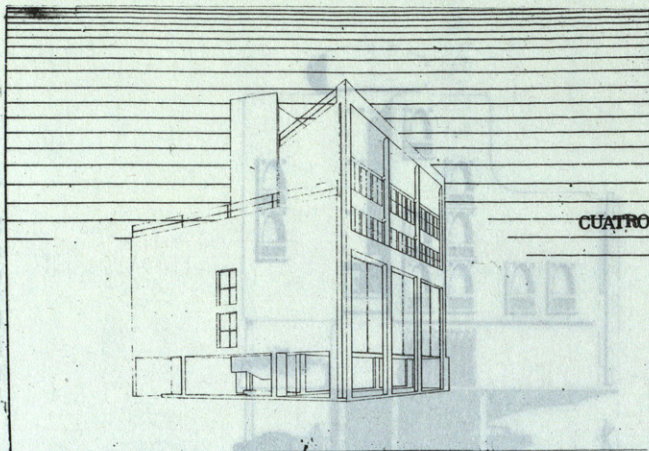
Especialmente acertada la composición de la fachada sobre la Plaza del Cristo de Burgos.

Habilidad proyectual, pero muy escolástica la solución.



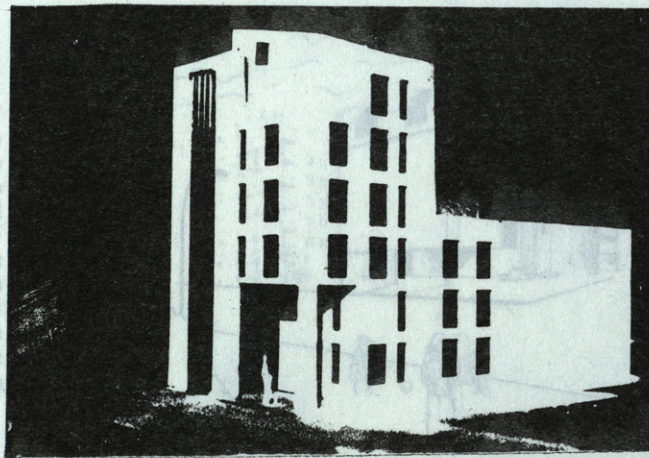
# CUATRO

Plantas correctamente resueltas que producen sin embargo un tratamiento exterior fuera de escala con su entorno urbano. Excesivo énfasis en la fachada frente a San Pedro especialmente en la relación hueco - macizo. Es interesante la relación relativa intrínseca de los elementos formales.



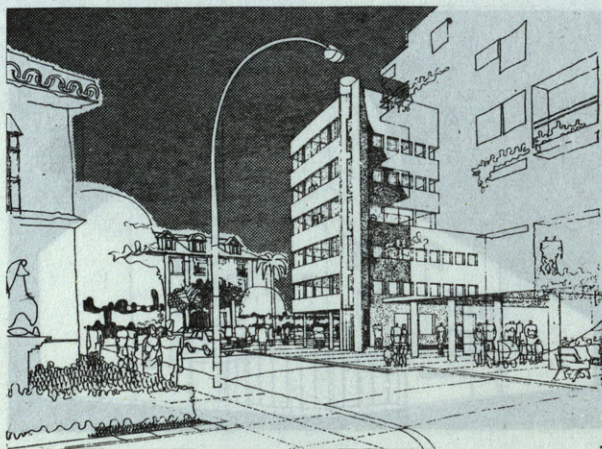
# PAJARITA Seleccionado

Es redundante la calle en diagonal para el tamaño del solar, dando lugar a espacios fuera de la escala de los del entorno. Compite, sin resolverlo, con la torre de San Pedro, y la ruptura de la continuidad de la fachada de la Plaza del Cristo de Burgos no resuelve su principio y fin. El movimiento de fachada no se justifica en el volumen reducido que necesariamente resulta. Estos aspectos se consideran suficientes para no seguir un análisis ulterior.



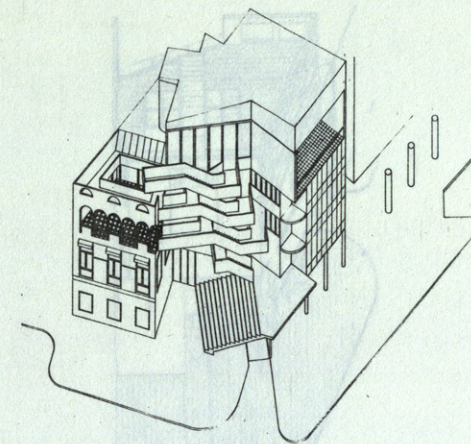
# CLARA Seleccionado

No se ve la necesidad del ensanchamiento de la calle Mercedes de Velilla dando lugar a un espacio residual que valora innecesariamente la acera sobre soportales de la calle Imagen. La composición de fachadas, aunque neutra, no parece la indicada para el entorno de las dos plazas. No se advierte ninguna inquietud cultural, si bien existe una cierta habilidad profesional. Se considera que un análisis de otros aspectos para lograr un resultado óptimo del concurso no es necesario.



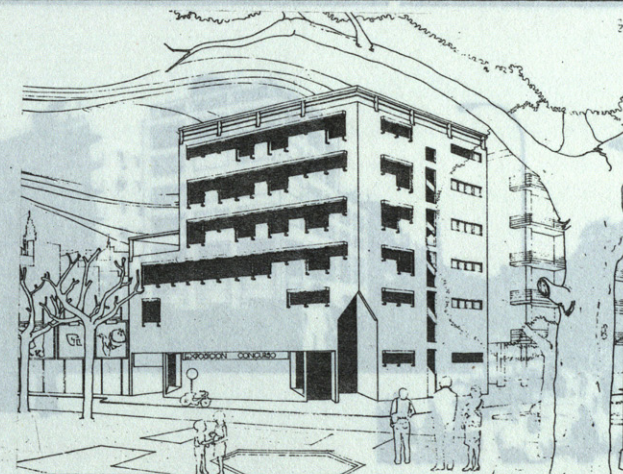
# EINSTEINSENSTEIN

Proyecto de interés sobre todo por el intento de resolver la dualidad que se produce en las fachadas de la Plaza del Cristo de Burgos. Este intento no obstante tiene una escala inadecuada en el solar reducido. Edificio intranquilo y pilotis con fachada a la Plaza de San Pedro de dudosa imagen para el lugar. Es un proyecto rico en intuiciones y posibilidades.



# LIMBO

El espacio residual en la calle Mercedes de Velilla pone en valor innecesariamente el edificio con soportales de la calle Imagen. El zócalo del edificio no parece tener resuelto los problemas de entorno, así como tampoco el encuentro del edificio con los de la Plaza del Cristo de Burgos. La cornisa, cubierta y composición de huecos no corresponden a un edificio que debe albergar una institución.



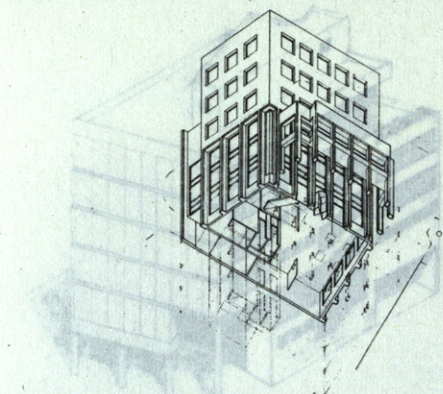
# REFLEX 2

Las dos piezas de área pública es una solución que creemos no tiene validez en este solar por su tamaño, y esa solución sobre pilotis añade confusión al ambiente urbano existente. El tratamiento general de fachadas y cubiertas no es propia de un edificio de entidad reducida.





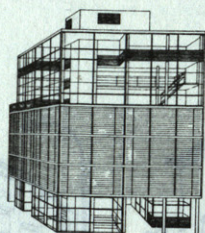
CONCURSO DE ANTERPROYECTOS PARA LA NUEVA SEDE DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL Y BADAJOZ



PLEYADES (nominado)  
(ver juicio crítico)

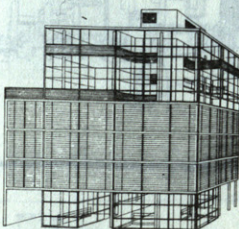
VOLUMETRIA GENERAL escala 1/100

LEMA "PLEYADES"



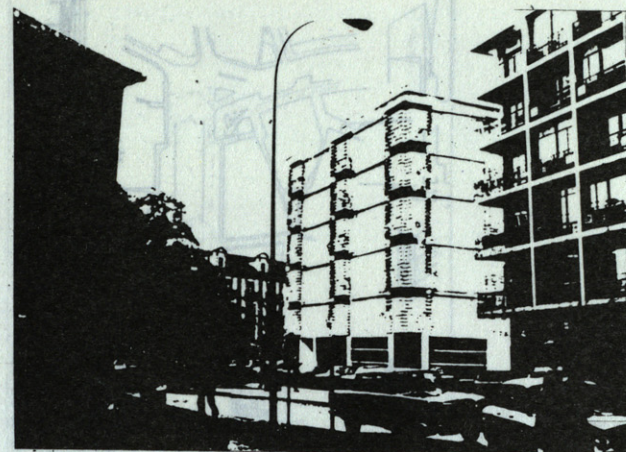
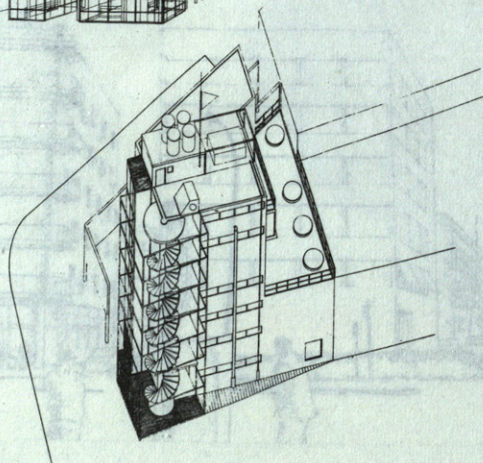
1540  
Accesit (ver texto)

Edificio muy correcto, si bien es más una exposición teórica que un proyecto.



CCCP Seleccionado

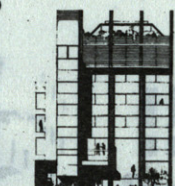
Edificio de gran interés por su planteo histórico, con soluciones espaciales y de composición muy brillantes pero de dudosa utilización como Sede Colegial y alternativa no adecuada para el entorno urbano.



0011

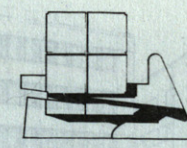
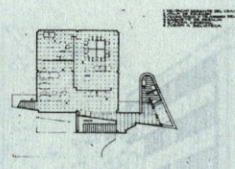
Solución complicada innecesariamente para el solar, con espacios residuales en planta baja que no ayudan a la contención y puesta en valor del espacio urbano en que se halla. La volumetría y composición general corresponden a un edificio no representativo.

15



AZUL

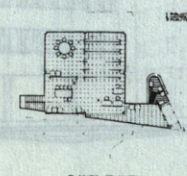
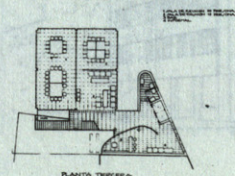
El encuentro con la alineación de las fachadas de la Plaza del Cristo de Burgos es afortunada, pero lo contradice el dramatismo innecesario de la escalera. La imagen del edificio no se considera la adecuada para el entorno ambiental ni para la representatividad de una Sede Colegial. Proyecto de tipo comercial escenográfico.



LEMA LEDOUX

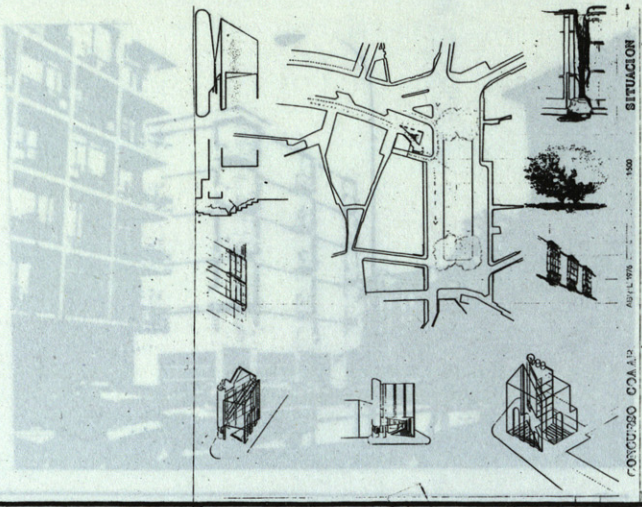
LEDoux Seleccionado

Un edificio de composición rotunda y decidida pero fuera de escala en el solar concreto, y planteando espacios residuales que favoreciendo el vuelo del gran prisma, no tiene en cuenta los vacíos negativos que propone. Proyecto muy abstracto, con una indudable inquietud de investigación formal.



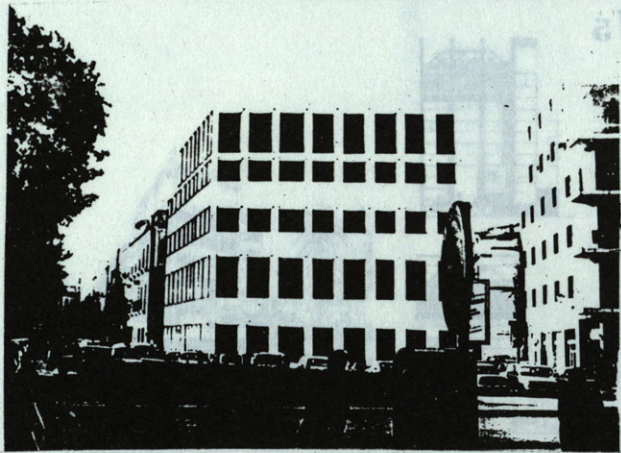


COTE (nominado)  
(ver juicio crítico)



ABRIL

Este proyecto contiene: un espacio público más bien residual y poco sugerente; una situación poco feliz de los espacios servidores, y una composición de fachada no adecuada para la imagen deseable de sede colegial en este entorno urbano. Se trata de una figuración casi historicista del racionalismo.



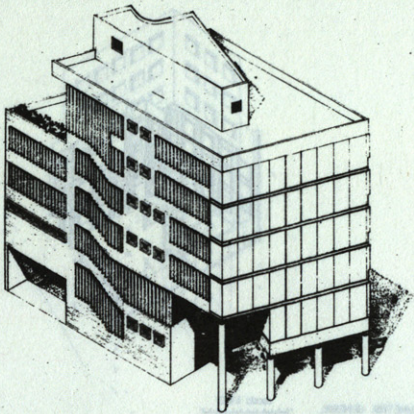
ESPIGA

El espacio libre como ensanchamiento de Mercedes Velilla no aporta solución alguna al entorno urbano. El comienzo y fin del edificio no está solucionado arquitectónicamente. El volumen y composición del edificio aporta una imagen tópica que no ayuda a conseguir los objetivos del Concurso.



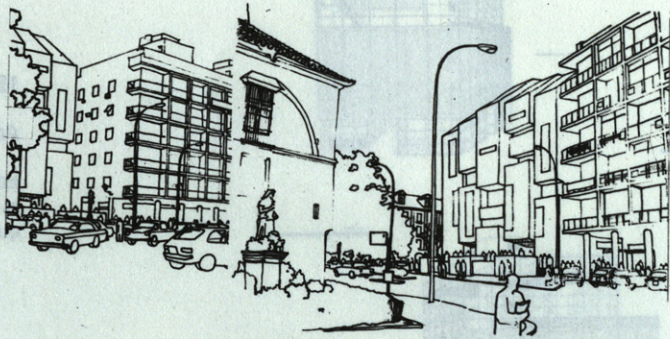
EL GUERRERO DEL ANTIFAZ

La planta baja está resuelta de manera que añade confusión a la actual situación del entorno urbano. Excesivamente fragmentado para el tamaño del solar, e imagen del edificio no adecuada para sede colegial.



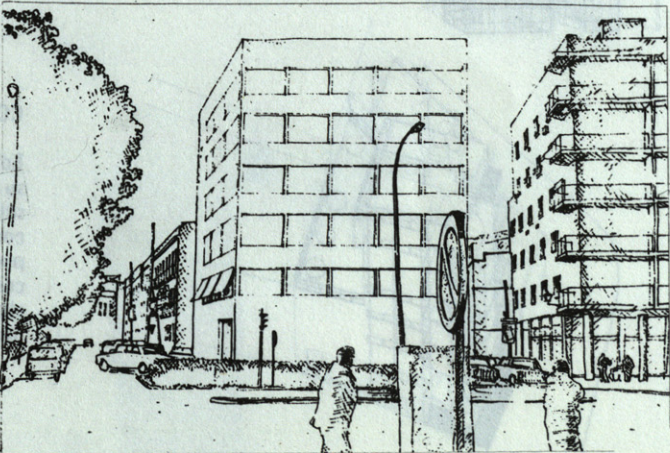
...Y SEVILLA

Edificio fragmentario que no ayuda a serenar el entorno urbano, y una situación dudosa de los espacios servidores, con una complicación fragmentaria también en planta, que no guarda relación con el tamaño del solar.

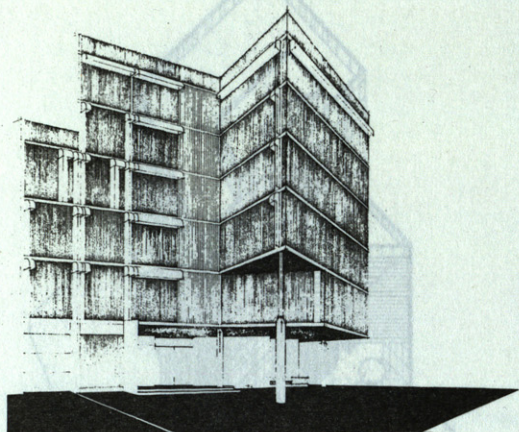


MARIA

Proyecto loable por su simplicidad, con cierto interés en la exposición. Contiene una búsqueda formal seria pero no convincente.

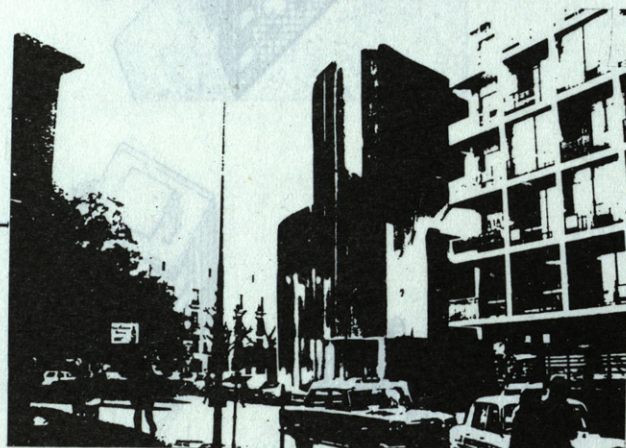






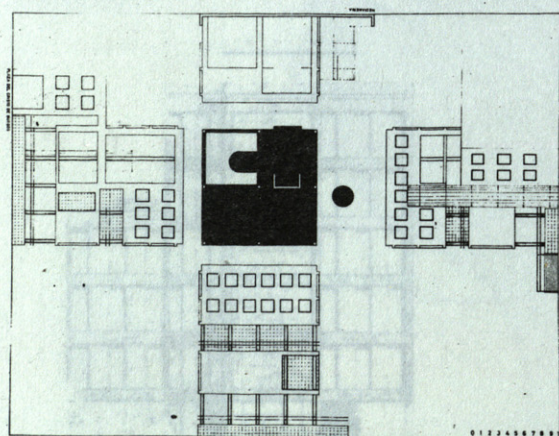
### SARDINEL

Composición volumétrica inconsecuente, e inadecuada al entorno urbano.  
Proyecto de diseño comercial.

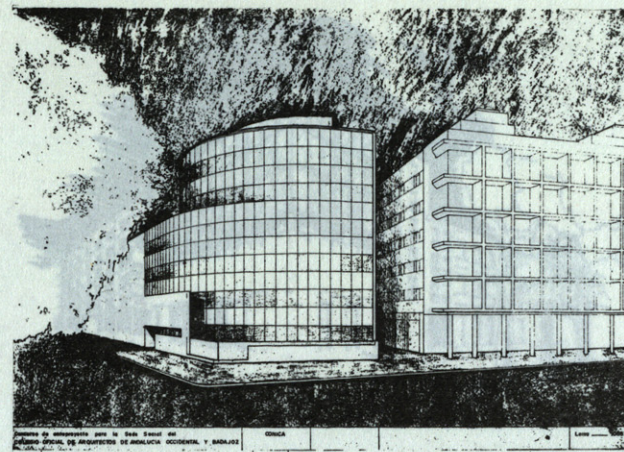


### GERARDO DIEGO SEVILLA 1927

Interesante resolución del encuentro de las líneas de cornisa en la esquina.  
Rotundidad en la composición volumétrica.  
Torpe resolución de las circulaciones verticales y falta de definición espacial del programa.  
El proyecto contiene búsquedas formales interesantes.

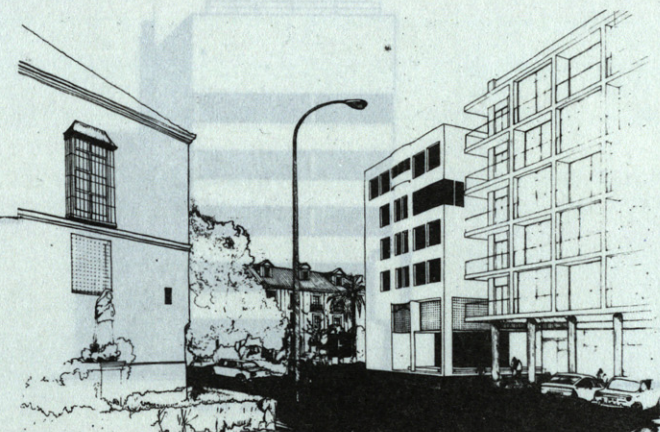


227 (nominado)  
(ver juicio crítico)



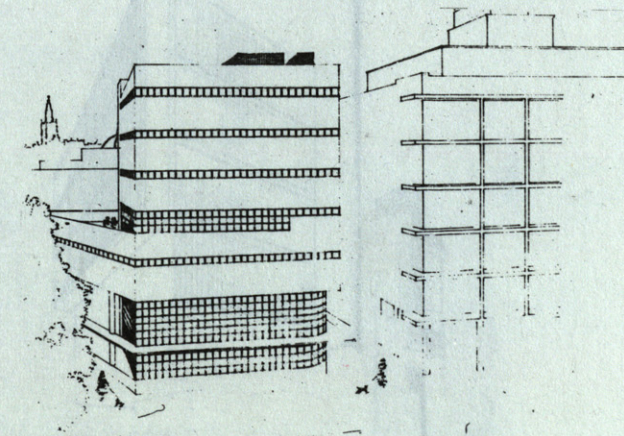
### 108672

Proyecto manierista, fuera de los problemas reales del tema del concurso.  
Expresión externa inadecuada para la Sede de un Colegio profesional y absolutamente disonante con su entorno.



### INEH Seleccionado

El lenguaje arquitectónico es confuso; los espacios de ingreso y circulación están muy fragmentados y minimizados.  
Privado de unidad compositiva, con relaciones formales convulsas.  
Por el contrario es interesante, por si mismo, el estudio de los alzados al patio exterior.



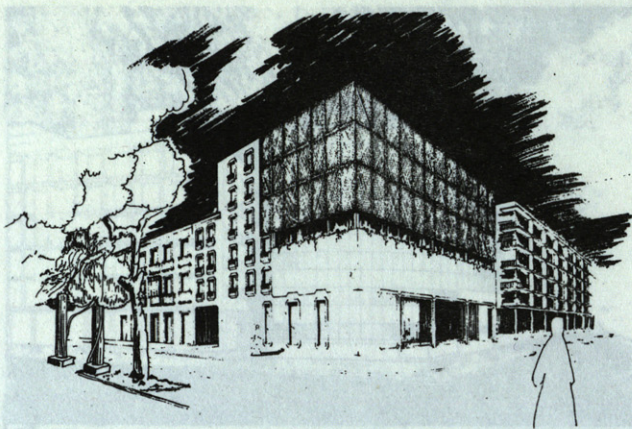
### MORERIA

Un buen proyecto, aunque demasiado excesivo por abstracto, lo que lo hace disonante con el entorno.



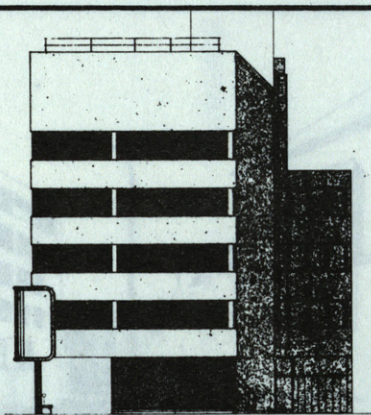
# AMEL

No resuelve los flujos peatonales, que quedan interferidos con el acceso de coches. Distribución inadecuada al uso del edificio. Incoherencia en el lenguaje comercial, sin inquietud cultural alguna.



# LE CHAPEAU CHINOIS

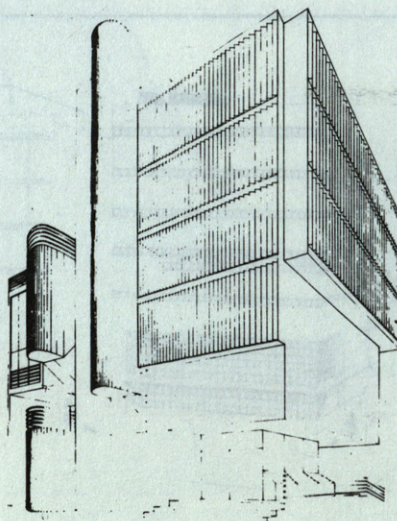
Proyecto correcto, un poco escolástico, indiferente al ambiente urbano en el que pretende insertarse.



ALZADO A CALLE MERCEDES VELILLA

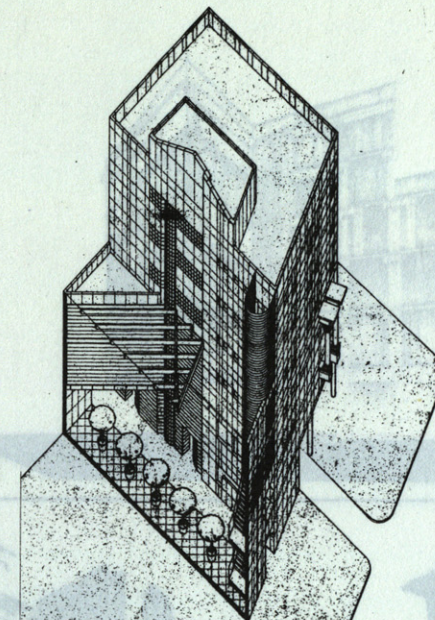
# ELISA (seleccionado)

Proyecto hábil formalmente con una correcta disposición de las plantas, si bien en la planta baja la rampa peatonal perturba, caprichosamente, las circulaciones públicas. Es muy sugerente el tema de la montera-claraboya, con directas connotaciones ambientales de la localidad. Los volúmenes exteriores se enfatizan con una escenografía mimética del historicismo racionalista y lecorbusierano, que el jurado no ha estimado adecuado al entorno urbano, en su acumulación. El edificio contiene una inquietud y aportes culturales notables.



# DONDE MADURA EL LIMONERO

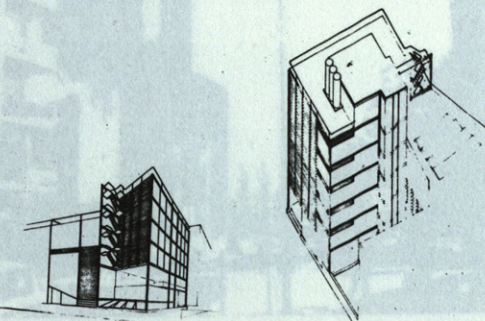
Composición ecléctica de las fachadas con excesivas alusiones historicistas. Correcto tratamiento de las circulaciones exteriores. Mezquindad en la distribución de los espacios comunes interiores. Confusión de lenguaje arquitectónico en la composición del patio. Rico en sugerencias, no consumadas.



# MAYOR

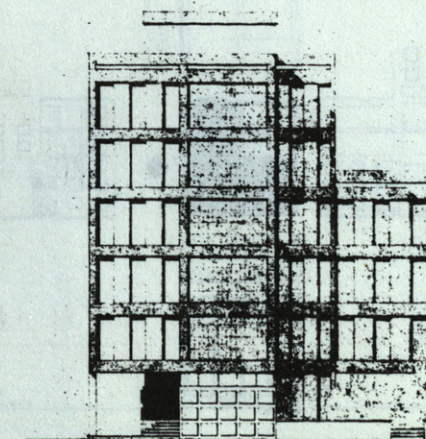
# Seleccionado

El problema arquitectónico se ha contemplado usando elementos y formas de la arquitectura industrial. Ingeniosa solución de los aparcamientos. Proyecto decoroso, si bien vuelto hacia la calle Imagen, con prioridad. No se han tomado en consideración las circulaciones peatonales del entorno. Composición volumétrica, poco justificable, por traslación vertical de la planta del Salón de Actos.

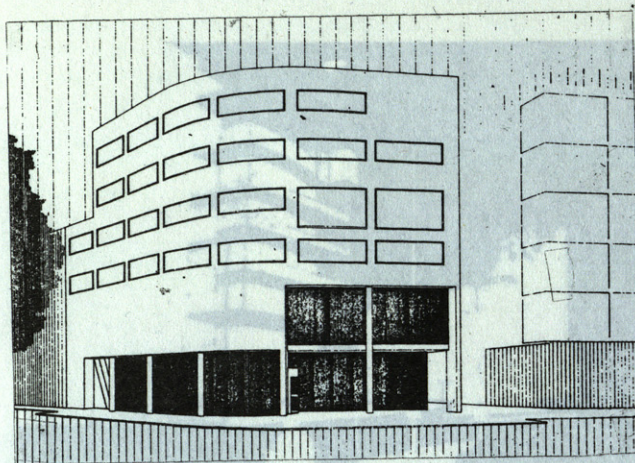


# HABITAT - ARQUI - HISPALIS

Solución comercial de un problema arquitectónico singular en la trama urbana. Excesiva preocupación por las circulaciones inclinadas. Proyecto muy profesional, sin propuesta imaginativa alguna.

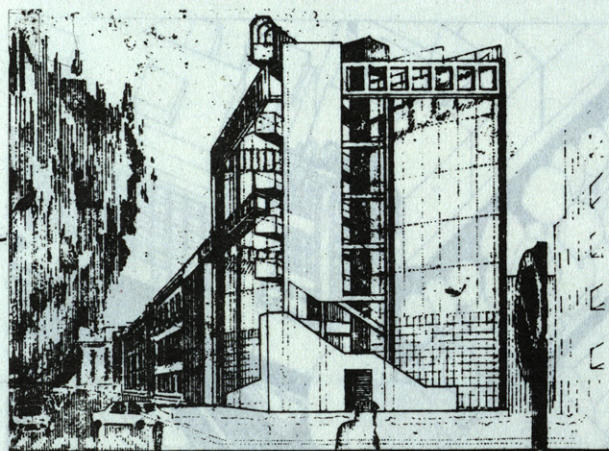






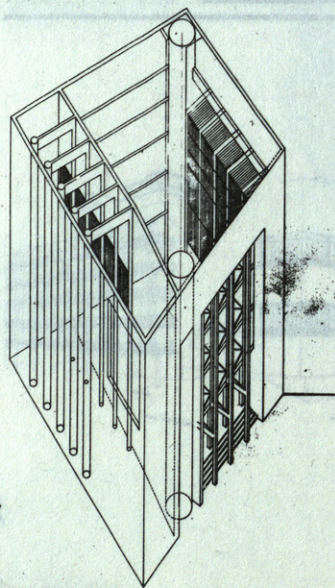
**GRIS** seleccionado

Proyecto muy hábil y correcto, que ha buscado resolver de forma unívoca los problemas volumétricos planteados. El Jurado estima poco convincentes los resultados.



**STELLA 3**

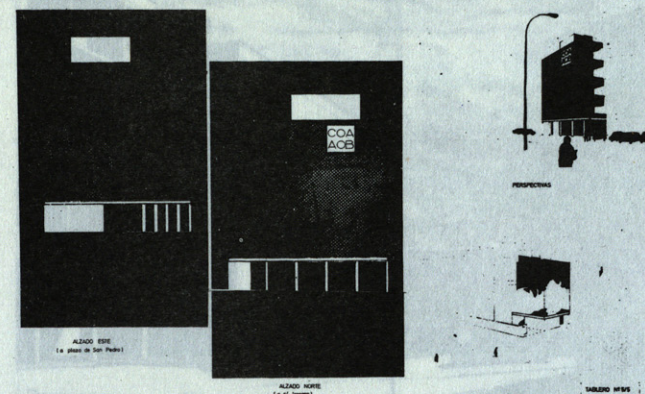
Expresión arquitectónica irónica respecto del entorno urbano. Mecanicismo confuso, no justificado, complejo pero interesante. Lo mejor del proyecto son las plantas.



**GALATEA**

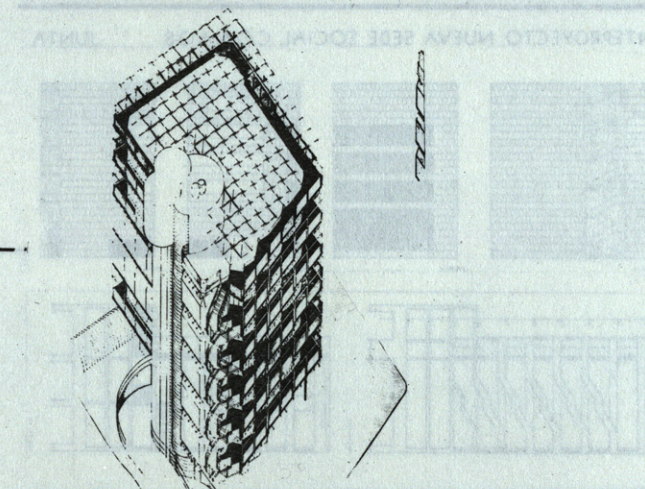
Es buena la escala del edificio; tiene un interés cierto.

CONCURSO PARA LA NUEVA SEDE SOCIAL DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL Y BADAJOZ - abril.1976 **CETA**



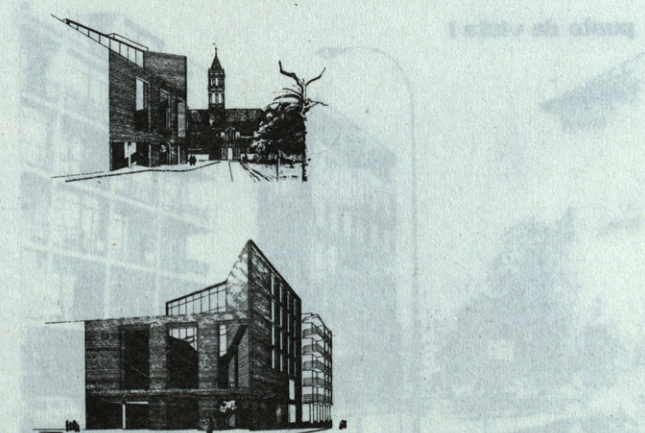
**CETA**

Búsqueda formal puramente abstracta; composición inadecuada al fin del edificio.



**MALLA**

Excesiva preocupación tecnológica que se plasma en algunos elementos interesantes. El resultado no es convincente; inadecuado al contexto urbano.



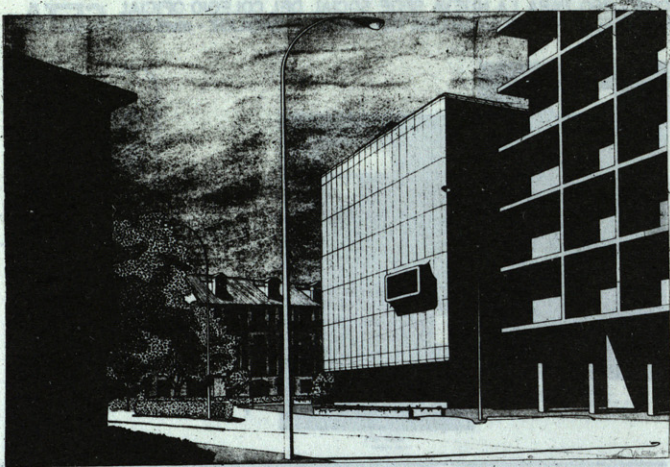
**Z**

1er PREMIO  
(ver juicio crítico)



M-28

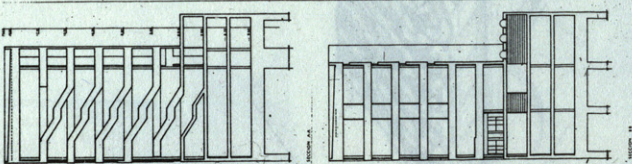
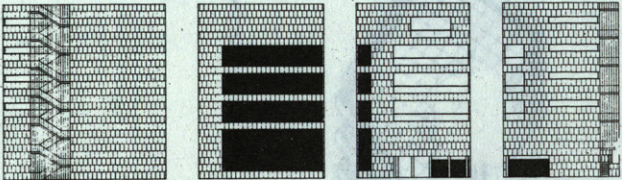
Ocupación problemática de la vía pública.  
Expresión arquitectónica inadecuada, por exclusivamente comercial.



ANTEPROYECTO NUEVA SEDE SOCIAL C.O.A.A.O.B. JUNTA

JUNTA

Buen proyecto, riguroso y serio en la búsqueda formal.



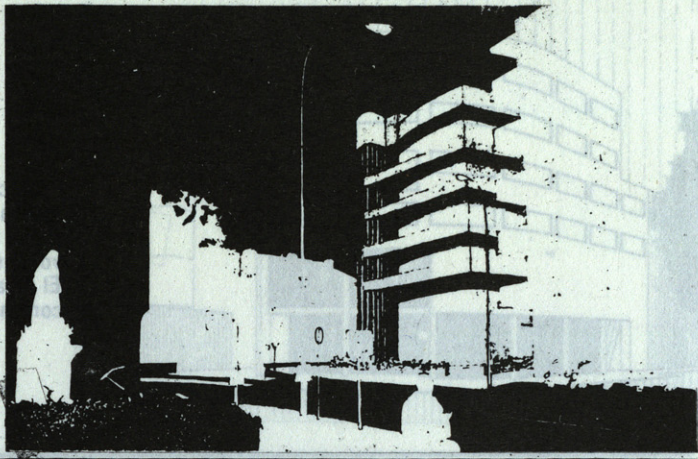
PLAZA 4674

Proyecto muy cuidado.  
Planteamiento riguroso pero abstracto del tema.



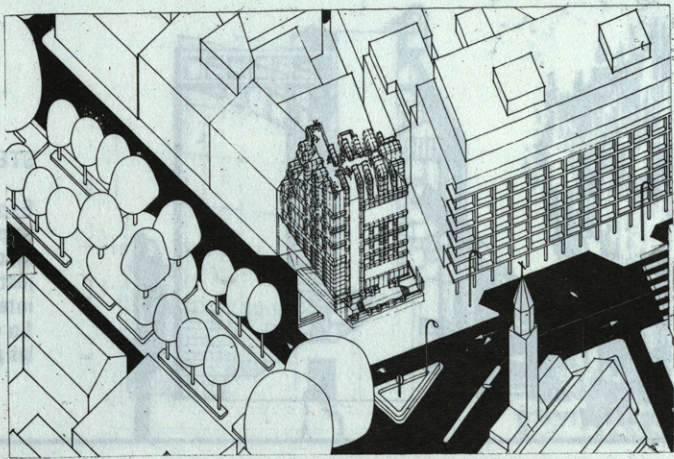
SOLEDAD

La propuesta no supera un tipo de arquitectura que es extraña al espíritu del concurso. El volumen de ángulo anula los valores formales de la plaza.  
El estudio de las plantas no es convincente.



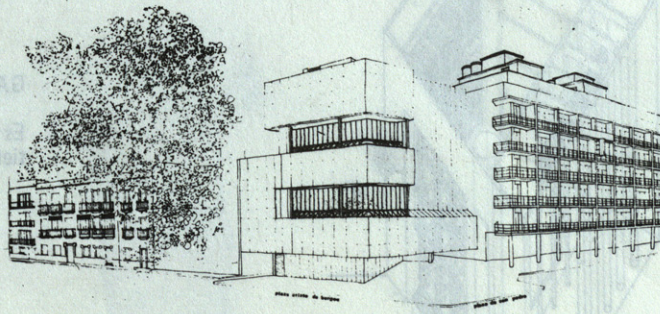
93571

La propuesta está muy elaborada formalmente y representa una búsqueda merecedora de mejores resultados. En realidad, la imagen final es la de una arquitectura publicitaria. Por otra parte, no se ha profundizado en las relaciones con el entorno urbano.

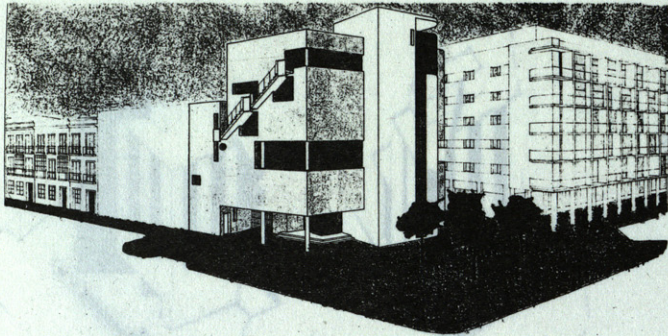


IMGEN 6

El proyecto parece estar implantado en el área como un objeto prefabricado sin una motivación convincente. La arquitectura es manierista, aunque parece aplicar al concurso esquemas ya consagrados, más bien que empeñarse en una nueva búsqueda.



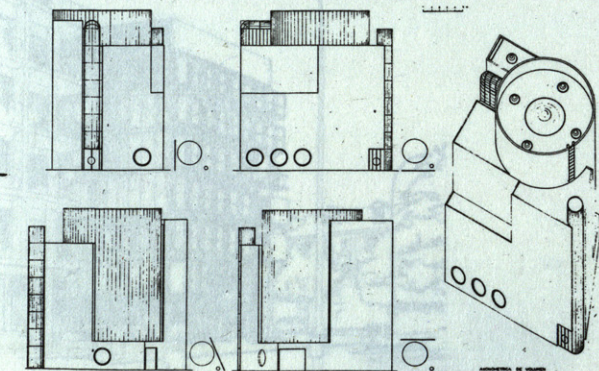




## MAYO

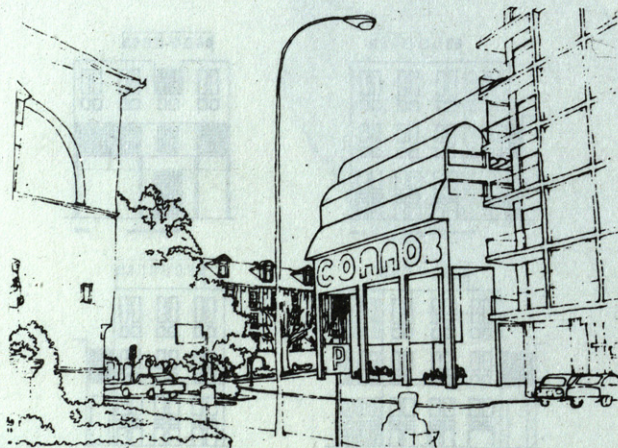
El proyecto indica claramente una búsqueda en el campo del racionalismo europeo, con el peligro de una propuesta casi historicista o de modo. Ciertamente el proyecto revela una cultura loable y un empeño no común, pero su relación con el entorno urbano es negativa.

CONCURSO DE ANTEPROYECTOS PARA LA NUEVA SEDE DEL COAAB



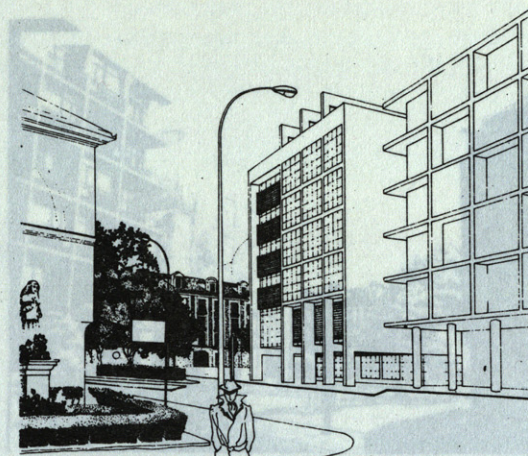
## CERO seleccionado

No obstante los logros gráficos y algunos aspectos interesantes, el proyecto no contiene ninguna indicación positiva para el problema propuesto por el concurso. El macizo cilindro del ángulo enfatiza la situación existente, empeorándola.



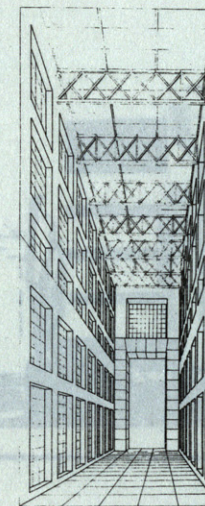
(h)

El proyecto contiene algunos aspectos interesantes, como el pórtico y la idea de una construcción ligera y vertical, que no han sido suficientemente desarrollados. Es positivo el estudio de las plantas y de la distribución interna. Arquitectura manierística con grandes posibilidades de resultado mejor.



## 136242 seleccionado

Se trata de un proyecto positivo tanto en la racionalidad de la distribución como en el estudio compositivo de la fachada. No es completamente convincente en su relación con el entorno urbano, a causa de una cierta abstracción que presenta al edificio casi como un objeto aislado. Buen proyecto; justas las dimensiones.

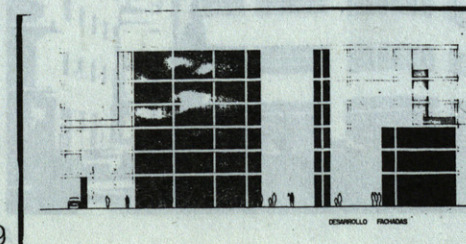


## CALLE DE LA TARDE

Premio Accesit (ver su texto)

Buena idea de la galería en su relación con la ciudad.

Lema: CALLE DE LA TARDE



## NARANJO EN MACETA

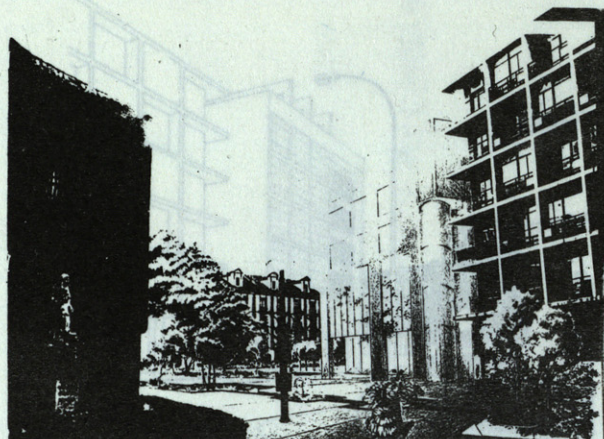
Una cierta destreza gráfica y profesional en la presentación no oculta la pobreza del proyecto propuesto. Los valores urbanos del entorno han sido ignorados y aún el estudio de las plantas es muy superficial.



## AUTA 123456

No obstante una interesante búsqueda formal, que se manifiesta en el diseño y en la representación gráfica, el proyecto no alcanza una unidad compositiva convincente y resulta algo fragmentario.

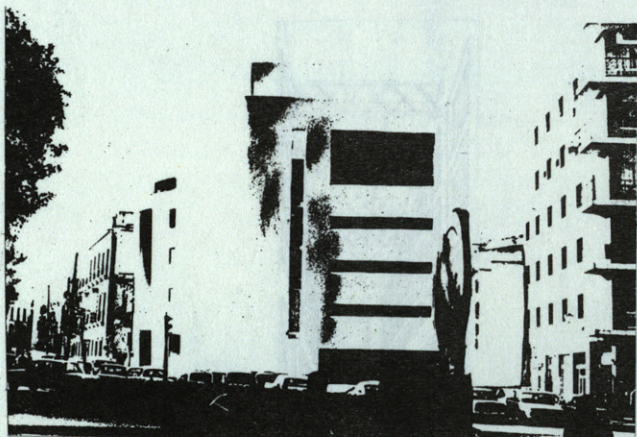
Algunas intuiciones, sobre todo en la relación con la ciudad, no han sido desarrolladas.



## DIEDRO seleccionado

La propuesta revela una búsqueda formal de notable interés arquitectónico, si bien la imagen del proyecto es la de una arquitectura purista bastante o completamente extraña al entorno urbano. Además se debe hacer notar que, aún dentro del mismo purismo del proyecto, la composición volumétrica resulta fragmentaria y carente de unidad.

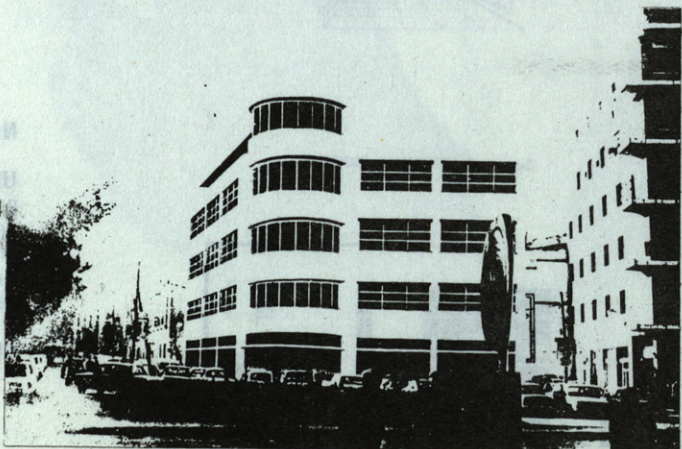
Proyecto de un buen nivel aunque formalmente escolástico.



## MAGNOLIO seleccionado

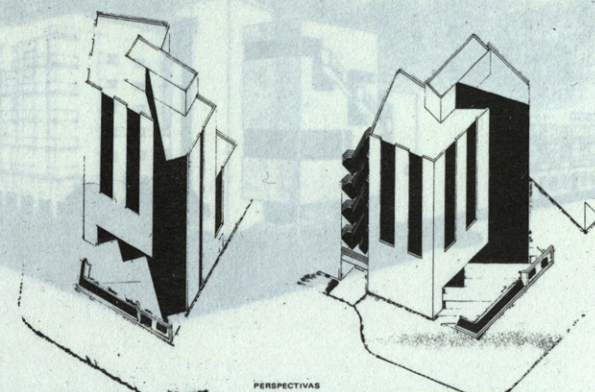
El proyecto es correcto desde el punto de vista formal y parece el resultado de una búsqueda cultural no superficial.

Deja perplejo la imagen misma del proyecto, que propone casi una solución historicista de carácter europeo, extraña ciertamente al carácter urbano de Sevilla.



## ORDENANZA

El proyecto es indicativo de una búsqueda formal no superficial, si bien ambigua en sus referencias. En realidad resuelve de modo muy simplista la relación con la situación urbana, muy compleja, relación que constituye la finalidad principal del concurso.

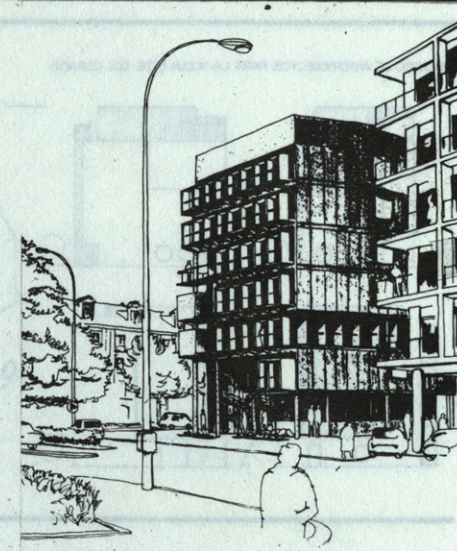


## YUTO

El proyecto ignora el espíritu y la finalidad del concurso.

La arquitectura emplea un léxico comercial completamente extraño al afán de investigación que mueve a la arquitectura moderna.

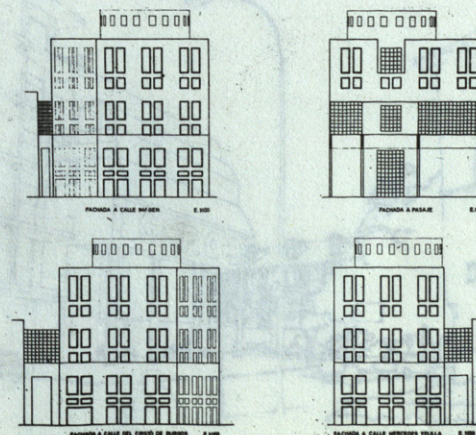
La relación con el entorno urbano es negativa y anula los valores existentes.



## EL MAR seleccionado

El proyecto presenta una búsqueda formal de notable interés, sobre todo por las plantas y por la sección.

No resulta convincente la relación con el entorno urbano, que parece olvidado por el proyectista y que era, por el contrario, uno de los fines principales del concurso.

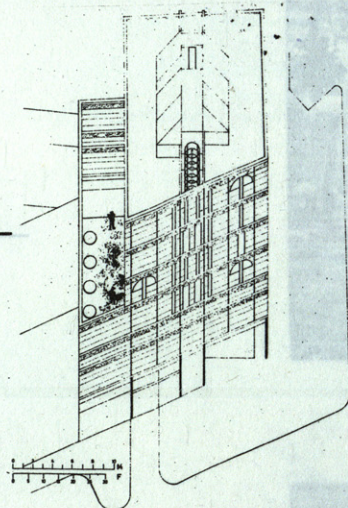






### MMMOOO

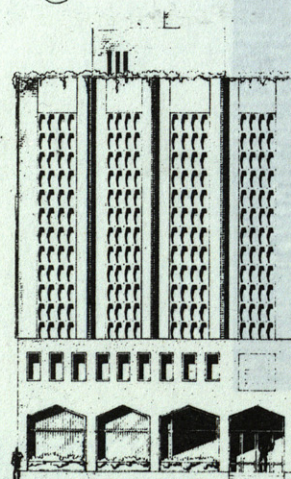
La finalidad del concurso resulta completamente ignorada en este proyecto. Se trata de un trabajo comercial sin inquietud cultural, que es del todo extraño a la problemática de la Arquitectura y de la ciudad contemporánea.



### IL POETA AL MURO

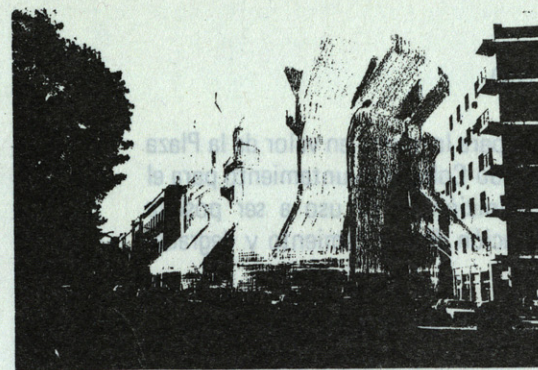
nominado

(ver juicio crítico)



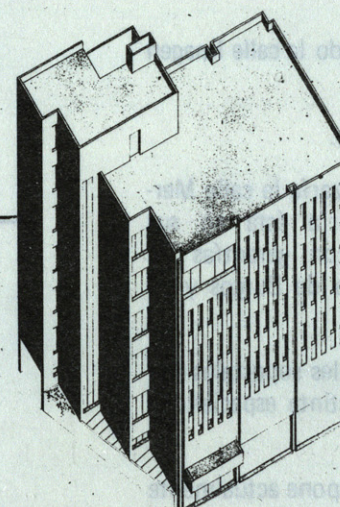
### OLE

Edificio comercial, privado de toda inquietud cultural. La arquitectura de un colegio profesional debe superar los condicionantes que impone la práctica profesional de servicio.



Diez paneles (sin anagrama legible)

El proyecto propone una búsqueda formal, aparte de su valor intrínseco no convincente, es completamente extraña a la finalidad del concurso. Aún desde el punto de vista técnico, las propuestas del proyecto son insostenibles. A destacar, la representación gráfica.



### SIENA

El volumen macizo propuesto por el proyecto está en contradicción con el diseño de la plaza y anula los valores formales de la situación existente. El resultado es contrario a la finalidad del concurso.



### CANICUETO

El proyecto propone una búsqueda formal de bastante interés y es notable la racionalidad de las plantas como la simplicidad de las fachadas. Resulta negativa la relación con la situación urbana existente, a la que el proyecto es extraña.



## RECOMENDACIONES AL COLEGIO

- 1.— Diálogo con la Administración para la puesta en valor de la Plaza del Cristo de Burgos, colaborando Colegio-Ayuntamiento para el tratamiento de detalle y definición de su uso a ser posible exclusivamente peatonal. Evitación de aparcamiento y degradación visual.
- 2.— Adelantamiento del proyecto "Z" en el solar con objeto de conseguir:
  - A.— Retranqueo del edificio contiguo de la calle Imagen para su total neutralización.
  - B.— Definir dos espacios urbanos: por un lado la calle Imagen y por otro la Plaza del Cristo de Burgos.
  - C.— Puesta en valor de la Iglesia de San Pedro.
  - D.— Conseguir una calle trasera que revalorizaría la calle Mercedes de Velilla, en cuanto definiría ésta en sus dimensiones primitivas y remataría con garantías las actuales fachadas a la Plaza del Cristo de Burgos y de aquella calle.
  - E.— Evitar la continuidad lineal de los actuales soportales con los del proyecto, para distinguir la distinta especialidad arquitectónica.
  - F.— Desaparecería el espacio residual que supone actualmente la Plaza de San Pedro, sobre todo si se amplía la acera que da frente a la futura sede colegial, donde se puede sugerir una escultura.
  - G.— El adelantamiento con la escultura haría girar la vista a la fachada y torre de San Pedro.
  - H.— La sede colegial tomaría el sentido de una torre "albarrana" con su propia plaza y antesala reforzando su carácter institucional en la ciudad.
- 3.— Evitar los garages en sótano por su costo y dudoso impacto visual.

