



**GO. DB**

**arquitectos asociados**

(C.D.U. 7.07)

Entrevista por Enrique MARTINEZ BALLESTER





Me encuentro reunido con el grupo profesional GO.DB. —Arquitectos Asociados— unas cincuenta personas, en sus Estudios, ubicados en medio de dorados huertos de naranjos, quince km. al norte de Valencia, en el término municipal del Puig.

No cabe duda que a éstos profesionales les preocupa la calidad de vida o más concretamente, la calidad de vida de trabajo. Aquí se respira aire puro y la vista se desliza placenteramente y sin interrupción, sobre la verde fronda que nos rodea.

Los estudios están concebidos como una agrupación de módulos de trabajo de unos 90 m.<sup>2</sup> cada uno. Parecen un pueblecito sobre lo alto de una breve colina cubierta de pradera. Cada módulo del Estudio dispone de un semisótano medio enterrado en la colina, donde se ubican archivos, bibliotecas, salas de proyección, exposición de materiales, aseos, guardarropas, etc. así como las galerías de intercomunicación.



Ahora estamos reunidos en la "Plaza del Pueblo", una especie de ágora excavada en el suelo y provista de graderíos; los Estudios, dispuestos en derredor, configuran éste espacio comunal. Desde aquí, sobre las copas de los naranjos, se ve una potente grua y construcciones adicionales correspondientes al campo de ensayos. GO.DB. desarrolló una interesante investigación sobre la que hoy quizás no tengamos tiempo de charlar. Un poco a la derecha de la plaza se levanta un esbelto mástil que al principio confundí con una antena de TV; me han aclarado que es el poste emisor de la radio. Con objeto de mantener continuo contacto con sus oficinas en Valencia-Capital (Departamento Comercial y Gerencia de Construcción) han establecido un enlace permanente mediante sendos emisores-receptores de radio. De este modo, me dicen, quienes trabajan en los Estudios lo pueden hacer en el ambiente de serenidad y silencio indispensable a toda creación, mientras que los indispensables contactos con clientes, constructores, representantes, etc., se realizan en céntricas oficinas ubicadas en la ciudad y por las personas especializadas en estos asuntos.

La pradera que rodea a los Estudios está acondicionada para montar una exposición permanente de escultura actual. Con objeto de favorecer la integración de las artes plásticas con la arquitectura, se piensa invitar a unos cuantos artistas para que expongan aquí su obra, con la oportunidad de resultar fácilmente accesible a los clientes de GO.DB. e incluso de otros arquitectos. No cabe duda que será más fácil conseguir presupuestos adicionales para escultura, si ésta "entra por los ojos" a ciertos clientes. Al fin y al cabo esta es la técnica de venta de los grandes almacenes, que nos fuerzan a caminar a lo largo de sus diversas secciones cuando vamos a comprar una cuchilla de afeitar. Con la diferencia, naturalmente, que quien aquí se beneficia de la posible venta es el escultor. Me dicen que GO.DB. se limita a poner la pradera; un bonito escaparate, ciertamente.



Hace un momento, sentado en un escalón del "ágora", gratamente acariciado por el levantino sol invernal, pregunté con cierta curiosidad: ¿Cómo se las arreglan para reunirse cuando llueve o el tiempo es inclemente? Me aclaran que el "ágora" o plaza del Pueblo había sido una solución económica para evitarse la construcción de un salón de actos, dado que las reuniones de ésta comunidad de trabajo "como gustan llamarse, suelen ser frecuentes. Parece que como lugar de emergencia para asambleas utilizan el comedor. Este local que tiene incorporada la vivienda de un matrimonio (guarda y cocinera) fue construida como prototipo de aula, mediante técnicas industrializadas desarrolladas por GO.DB. durante un concurso del Ministerio de Educación. Actualmente hace los servicios de vivienda y comedor, dado que todo el personal de los Estudios hace jornada continuada, con parada de 45 minutos para comer. De éste modo y lo tienen muy a gala, todos estos profesionales a las seis de la tarde se encuentran ya en sus domicilios dedicados a sus familias que son también "empresas" importantes y necesitadas del más alto cuidado.

Diversas vistas de los estudios GO.DB en Puig (Valencia).





Los componentes del Grupo GO.DB. reunidos en la "plaza del pueblo".

Poco a poco la plaza se ha ido llenando de personas; casi todas las gradas ya están ocupadas. Es quizás el momento para comenzar una entrevista colectiva.

Veo aquí reunido un numeroso grupo de profesionales de variadas técnicas, me figuro que trabaja sobre el común denominador de las siglas GO.DB. Ahora bien, me gustaría saber hasta qué punto ese común denominador físico es en realidad una comunidad de proyecto. Es obvio que me estoy refiriendo a una intercomunicación de conocimientos bajo la dirección del Arquitecto Director de Proyecto. Lo que espero desean conocer nuestros lectores, es si existe aquí una verdadera colaboración a diversos niveles. En una palabra: si cada componente del equipo experimenta la sensación de hacer aportaciones sustanciales y originales, o se siente sólo como mero ejecutor de instrucciones superiores.

#### **JUAN IBAÑEZ.**

Jefe del Servicio de Economía de Obra.

—Yo creo que en este aspecto no nos debemos diferenciar mucho de cualquier otra entidad donde trabajan varias personas. A partir de unas líneas maestras que le vienen a uno del escalón superior cada cual añade con letra menuda nuevas precisiones. Así se entiende que no haya dificultad para que se produzca la "chispa" de aportación individual.

#### **JORGE ESCLARES.**

Delineante.

—Esa aportación personal "—la chispa"— a que se refiere mi compañero, es posible si se tiene en cuenta que la idea madre del Director de Proyecto, es eso, una pauta. Luego cada uno emplea y perfecciona esa pauta de acuerdo con los conocimientos de su especialidad, no dando giros a la idea sino reforzando la sustancia puesta por el Director de Proyecto.

#### **FRANCISCO NIETO.**

Diseñador Jefe de Montaje.

—Bueno, yo quiero concretar un poco la contestación anterior. La idea madre es un Anteproyecto que se perfecciona y amplía en lo que llamamos nosotros Desarrollo. El Desarrollo es nuestra tarea específica como especialistas, pero es que antes aún hemos tenido varias sesiones que llamamos de asesoramiento de ese Anteproyecto donde cada uno examina los posibles problemas y soluciones que la idea plantea y que luego habrá que desarrollar. Todas las sugerencias y aportaciones individuales son tenidas en cuenta para mayor perfeccionamiento de la idea original.





Uno de los despachos del Grupo GO.DB. en Puig.

#### **JUSTO GONZALEZ.**

**Diseñador Jefe de Cerramientos.**

—Yo creo que parece que estamos justificando nuestra forma de trabajo en equipo. En realidad, cualquiera comprende que el trabajo así no precisa ser justificado. Es una necesidad y más en casos como el nuestro, donde se reúnen tal cantidad de técnicos. Así, creo yo que la aportación personal de cada uno no es cosa accidental, sino indispensable para que la cosa salga.

#### **FERNANDO SAEZ.**

**Diseñador Jefe de Estructuras.**

—De acuerdo, Justo, pero ocurre como con todas las cosas en esta vida, el trabajo en equipo tiene sus pegas. La solución no siempre puede ser como uno la quisiera y entonces el ánimo se defrauda y tiende uno a convertirse en un mero ejecutor... Pero ¡alto! Yo no quiero decir con ésto que se falte a la honradez profesional y a la camaradería. Simplemente que uno es humano y reacciona así.

#### **ANTONIO ALONSO.**

**Delineante.**

—De todos modos, eso no es una gran contrariedad.

Aunque parece que algunas veces se siente uno defraudado al ver relegada la solución propuesta. Esta puede ser factible o no, pero la decisión final la da la colaboración de mi equipo. Digo "mi equipo" porque lo considero como algo mío.

#### **MANUEL ALEGRIA.**

**Delineante.**

—Estoy totalmente de acuerdo con lo que acaba de decir Antonio. Si no fuese así el trabajo sería insufrible para quien no tenga conocimientos muy especiales. Toda persona siente la necesidad de decir algo original suyo; no puede sentirse sola como mero ejecutor. Yo creo que para trabajar con originalidad no hace falta ser graduado universitario, basta decir las cosas, hacerlas como a uno le gusta. Basta que le dejen expresarse a uno. Pienso que yo me expreso aquí a mi gusto porque sino no podría haber dicho esto.

#### **ANTONIO ALONSO (bis)**

—Justo González tiene razón al presentar como necesidad la colaboración interprofesional por obvias razones técnicas. Pero yo quiero añadir razones de más peso: razones humanas. La





persona humana, por naturaleza es algo vivo capaz de pensar, tomar decisiones, sentir emociones. No es una cosa muerta.

Uno no se puede sentir indiferente ante las cosas. Plantea una solución y se la discute, se la valora. La opinión puede ser factible o no, pero no se la arrincona "porque sí..." A veces parece que se siente uno defraudado al ver que la solución aportada que parecía buena no se acepta por razones que uno tampoco acepta del todo.

Yo personalmente trabajo en estructuras y puedo decir que humanamente no me siento un "peón de ajedrez". Creo, sinceramente que en los proyectos que salen de GO.DB. hay cosas más. Esto me basta.

#### (ENTREVISTADOR)

Me ha agradado oír estas opiniones tan sinceramente expresadas. Creo que hay en todas ellas un toque muy cálido de humanidad. Se comprende la necesidad de la intercolaboración y a la vez no se oculta la mueca de dolor cuando el bien común (si se puede decir así) arrincona a la opinión particular.

Ahora una pregunta a los Arquitectos. Vds. son cuatro. ¿Concentran sus cuatro mentes en el mismo proyecto o cada uno dirige su propio proyecto? Pero antes de que me contesten quisiera añadir alguna aclaración que les permita matizar mejor la respuesta a este interesante tema.

Creo que uno de los problemas más peliagudos en los equipos de arquitectos es precisamente el de establecer una forma de trabajo conjunto. Parece que no hay más que dos alternativas: colaboración de los cuatro entre los que uno hace de "senior", o individualización del trabajo sin colaboración creadora. En el primer caso parece que se

pierde la necesaria individualidad creadora y en el otro se desperdicia la posible aportación múltiple que enriquece al proyecto y lo hace fruto de equipo. ¿Por cuál de las soluciones se deciden Vds.?

#### GARCIA ORDOÑEZ

Arquitecto.

Yo creo que nosotros no utilizamos ninguna de las dos soluciones. Quizás empleemos una solución intermedia y no se si atinaré a explicarla en pocas palabras.

El equipo profesional tiene sus mieles y tiene sus servidumbres. Me voy a centrar en estas últimas porque las ventajas de intercolaboración creo que son indiscutibles.

El problema de un equipo es elemental: Que funcione. Todo lo compuesto tiende a descomponerse y especialmente si se trata de una agrupación ordenada de personalidades humanas. Cada uno es como es, con sus brillos y sus manchas negras, con sus momentos de euforia y con depresiones. La incidencia temperamental es probable que aumente con la capacidad creadora del individuo. Pues bien, la suma de todo esto es un equipo que precisa trabajar, crear... Pero la creación no puede realizarse en un ambiente de autoridad jerarquizada; cada uno debe trabajar a su gusto, en su sitio, convecido, no vencido. Esto lo acaban de decir, a su modo, varias personas del equipo.

Ya ve Vd., desde éste punto de vista no puede haber "uno" que mande. La mera autoridad jerárquica es irreconciliable con la libertad interior de los individuos y máxime si son individuos creadores. Pero a la vez sin "unidad" tampoco



puede haber creatividad. Nuestro trabajo, y hablo en plural, debe ser singular, somos **muchos** para hacer **una sola cosa**. Aquí radica el difícil arte del trabajo en equipo: unidad en la diversidad. Esto lo hemos oído muchas veces, pero quizás, nos hemos topado en pocas ocasiones con un trébol de cuatro hojas.

Yo no pretendo presentarnos como prototipo, porque muchas veces pasamos también nuestras crisis, enojos, desvelos... al fin de cuentas, ni más ni menos de lo que ocurre en un matrimonio y no en uno mal avenido; porque también tiene sus peleas los que se quieren bien.

La unidad en la diversidad, hemos visto que no puede venir de unos estatutos jerárquicos, ni de situaciones forzadas por las razones que fueren; esa unidad debe provenir de autoridad moral. En un equipo debe haber una autoridad moral que sepa mantenerse siempre dentro de éste campo; si se sale por un lado caemos en el paternalismo propio para menores; si escora de la banda contraria, amenaza el autoritarismo y si se encoje de hombros, viene la discordia y con ella la desbandada...

Ya ve Vd. porque empecé diciendo que me desanimaba explicar el asunto; creo que si no se ve con los ojos, es francamente difícil de explicar.

#### **BELLOT PORTA** Arquitecto.

Pienso que uno de los problemas que nos condicionan a los arquitectos es la excesiva preocupación por nuestra libertad de expresión, por nuestras personales aportaciones. Esto es lógico, porque la creación arquitectónica está muy cerca del mundo del espíritu y por lo tanto tiene un ingrediente subjetivo y personal, y el arquitecto debe tener autonomía para poder aportarlo. Sin embargo, el verdadero problema está en que la arquitectura es hoy una ciencia nueva, con una gran complejidad tecnológica. La idea original debe llegar a ser una obra muy rica de contenido. Se comprende, pues, que ésta deba ser fruto multipersonal. No hay capacidad humana para abarcar hoy la amplia gama de conocimientos que están implicados en una obra de mediano porte.

De acuerdo con lo anterior, para hacer arquitectura integral son necesarias dos cosas, primero, que haya una verdadera aportación de equipo, olvidando inercias y antiguos servilismos. Por otro lado, que los arquitectos proyectemos con mentalidad de potenciar esas aportaciones originales de los diversos grupos de la comunidad de trabajo. Que dejemos sitio no para ayudantes, sino para colaboradores.

#### **HERRERO CUESTA.** Arquitecto.

Creo que para entender bien eso que dices, deberíamos partir de la consideración de que el trabajo en equipo más que una manera de hacer es una consecuencia de entender ese quehacer. De ésta comprensión nace la necesidad de agrupación de saberes que permita una actuación profesional más plena. ¿Cómo hacemos esto?

En términos generales, nuestra metodología de actuación prevee diversas fases para el desarrollo de un trabajo. En las primeras, los arquitectos actúan a nivel conceptual, después, se van integrando en sucesivas fases de análisis y síntesis las aportaciones de los diversos grupos de trabajo. Estos actúan en relación con el todo en fase de análisis (aunque su propuesta a nivel específico sea síntesis) quedando para el arquitecto las síntesis generales. Datos principios, planteos, alternativas de solución, solución y confrontación de principios-resultados, etc., son otras tantas etapas críticas donde el equipo concentra sus conocimientos y decanta nuevas experiencias. Estas, en su día, entrarán en un nuevo circuito, contribuyendo a enriquecer los futuros trabajos.

#### **BELLOT PORTA.** (bis)

Efectivamente; el problema básico radica en encontrar una fórmula de comunicación de conocimientos. Nosotros tenemos la nuestra que tal vez no sea la mejor; es una solución que de momento, funciona.

#### **GARCIA ORDOÑEZ.** (bis).

De acuerdo, oyéndoos pienso que tal vez la falta de comunicación esté haciendo del arquitecto un sujeto inútil. Si no cambiamos, si no estamos dispuestos a oír lo que tienen que decir muchas personas, arruinaremos a la profesión. No digo que arruinaremos a la Arquitectura, porque ésta pasará a otras manos. Tenemos que ser menos geniales, menos divos. Creo que si hiciera falta genialidad sería en capacidad de integración de gentes. Genialidad para sumar. Decía Von Braum que los USA habían sido los primeros en llegar a la Luna, no porque supiesen más o porque tuviesen más medios, sino porque habían sabido sumar los conocimientos parciales de muchos (unas 40.000 empresas intervinieron en el proyecto Apoyo). El que dude de éste difícil arte, que lo pruebe.

#### **(ENTREVISTADOR)**

Oigamos ahora la versión de alguno de los técnicos superiores que colaboran en la realización del Proyecto. Me gustaría escuchar las versiones de la ingeniería. Pero será más concreto.

En el caso de las estructuras ¿Cómo se conciben? ¿Se introducen dentro del edificio, como suele ser frecuente, o el edificio nace con estructura "cartilaginosa", que endurece el especialista?

#### **CESAR POVEDA.** Aparejador Especialista en Estructuras.

—La estructura, como es lógico, nace con la concepción del edificio, es una necesidad natural, y se va adaptando a él en lo que podríamos llamar gestación del mismo; igualmente que, en la evolución de las especies, los esqueletos han seguido a la de los seres de que forman parte y a su respuesta a los condicionantes del medio.

En nuestro sistema de trabajo, desde el mismo momento de concebir un Arquitecto el edificio, cuenta con el asesoramiento del especialista, de estructuras, con lo que la elección de la solución estructural se va adaptando, desde un principio, a la idea fundamental. Mucho más en caso de que la estructura quede aparente y forme parte primordial de aquella.

Claro es que, a veces, los condicionantes estructurales obligan a variar algún aspecto. Pero lo cierto es que, cuando un anteproyecto entra en la fase de desarrollo, la estructura ya está concebida, y sólo queda la materialidad del cálculo y de plasmar en planos los elementos y detalles constructivos.

Cuanto más eficaz haya sido la colaboración en la gestación, tanto más improbable es que el desarrollo de la última fase obligue a dar marcha atrás.

#### **(ENTREVISTADOR)**

Segunda pregunta. Esta vez para el Ingeniero de instalaciones. Tengo entendido que Vds. realizan proyectos completos de instalaciones dentro del escaso paquete de honorarios; este hecho ya me asombra. Pero aún deseo que se me complete la respuesta; deseo saber cómo se introduce el equipamiento dinámico del edificio en los primeros esquemas que realiza el Director de Proyecto. Cuando un niño está en gestación todo su organismo está implícito en el feto y se va explicitando progresivamente. ¿Es esto posible en su modo de introducir las instalaciones en las diversas fases evolutivas del Proyecto? ¿Es esto posible en su modo de introducir las instalaciones en las diversas fases evolutivas del Proyecto?



Edificio Gabriel Miró.





**BERNARDINO BORONAT.**  
Ingeniero Especialista en Instalaciones.

—Como ya acaba de decir César Poveda, la idea básica del Director de Proyecto se empieza perfeccionando mediante asesoramientos de especialistas. En mi caso, concretamente, las Instalaciones se comienzan a esbozar sobre ese esquema básico. Posteriormente, a otros niveles de desarrollo del Proyecto, se puede añadir síntesis o componentes de instalaciones, que ya tenemos preestudiados.

Para que las instalaciones funcionen hace falta una verdadera integración de estos componentes con la arquitectura; esta exigencia supone a su vez que los técnicos de instalaciones debemos conocer con gran detalle los aspectos básicos de todo el proyecto. El problema radica en que ese proyecto en fase de desarrollo, es algo continuamente cambiante. Y no digamos de los problemas que se plantean luego en obra a consecuencia de los inevitables cambios.

**GARCIA ORDOÑEZ**  
Arquitecto.

—Efectivamente. Como acaba de recordar el Ingeniero B. Boronat, de todos es sabido que un buen proyecto, una buena planografía es indispensable para realizar un buen edificio, pero no olvidemos que los planos son un medio. El fin que perseguimos es la obra. Creo que aquí pasa algo parecido a lo que debe ocurrir con la música, con la buena música. Sólo los buenos músicos hacen buena música, pero para que siga siendo buena cuando llega al consumidor hace falta que sea interpretada por otros profesionales de calidad.

Creo que a este propósito deberíamos oír a M. Aguirre que es quien entre nosotros se dedica a "interpretar" el proyecto en obra.

**MANUEL AGUIRRE.**  
Ingeniero Gerente de Construcción.

—Me parece interesante esa comparación con la música. Siguiendo con ella, yo diría que el constructor podría estar representado por los instrumentos musicales y que el público asumiría el papel de cliente.

En nuestro caso, ya se ha dicho que el compositor escribe siempre para el mismo intérprete, lo que indudablemente, supone un muto enriquecimiento. Pero en construcción existen dos peculiaridades importantes. La primera es que el instrumental varía en calidad de una actuación a otra, afectando de este modo a la bondad de la interpretación. Corrientemente, el coste de ese instrumental aumenta con la calidad, pero el público —el cliente— no suele apreciar este detalle y prefiere pagar una entrada más barata, aunque luego, probablemente, abucheará a la orquesta. La segunda peculiaridad consiste en que cada composición ha de interpretarse una sola vez —sin posibilidad de ensayo— y frente a un público fijado de antemano y no necesariamente entendido.

Todo esto ha de tenerse muy en cuenta hasta que llegue el momento en que, con una construcción ya industrializada, pueda esa orquesta grabar en discos sus interpretaciones y, si es necesario, actuar frente al público, haciendo uso, naturalmente, del "Play bach".

**(ENTREVISTADOR)**

¿Creen Vds. que podrá llegar el momento en que se pueda hacer arquitectura a tiempo diferido?

**GARCIA ORDOÑEZ.**  
Arquitecto.

—Personalmente, yo no veo otra solución si queremos que la vivienda sea asequible, que sea un derecho para todos los

hombres del globo. Hoy, por ejemplo, envasamos fabada, trufas, etc. Gracias al bote pueden comer judías bien condimentadas personas que no fueron educadas en el arte culinario, y que tampoco tienen dinero para cocinera. Pienso que cada vez comeremos más de bote, no por gusto, sino por necesidad. Sólo comerán "artesanalmente" los poderosos. De igual modo, la arquitectura de masas, que es un artículo de primera necesidad, debe ser también un producto envasable.

Envasar arquitectura, industrializarla, exige convertir a nuestros constructores en industriales. Esto es muy difícil; sólo cuando los salarios hayan subido tanto que apunten contra el corazón económico de su negocio entonces se "convertirán" unos pocos. Quizás basten pocos, pero también hay que convertir a los arquitectos. Los arquitectos cuando pensamos que somos unos genios nos da por imitar a Ortega y Gasset y nos ponemos a decir unas cosas impresionantes de profundas. Y es una pena que hagamos de filosofillos cuando a la mejor podríamos "convertirnos" en creadores de arquitectura social, arquitectura para la industria, arquitectura asequible a todos los hombres.

Ya sé que algunos consideran que hacer arquitectura para la industria es una prostitución, una bajeza. A lo mejor querrían que siguiéramos construyendo castillos feudales y que a la gleba la parta un rayo.

**(ENTREVISTADOR)**

Veo que aquí no faltan convicciones. Ojala tengan Vds., ideas "envasables" y oportunidades para venderlas. Aquí se acaba de tocar un tema peliagudo. No cabe duda que la arquitectura, en particular la de masas, precisa renovación, a nivel de la industria y de los proyectistas. Ahora bien, la industria funciona con buenas finanzas y tal vez pueda renovarse. Pero yo me pregunto. ¿Puede renovarse el diseño? ¿Tienen medios los Arquitectos para realizar esa profunda investigación que precede inexcusablemente a toda renovación?

**PEREZ MARSA.**  
Arquitecto.

—Todo profesional de la arquitectura, siente la necesidad de dotar de coherencia y continuidad a su quehacer. De este modo, puede ver desarrollarse y evolucionar con sentido sus ideas.

Por otro lado, la necesidad engendra automáticamente medios. Estos medios son variables según la idiosincrasia de cada cual.

Para nosotros esa necesidad de medios se ha traducido en el grupo de hombres que ahora formamos. Es nuestro capital; es nuestro tesoro y es nuestro instrumento para la búsqueda. Nosotros dedicamos gran parte de nuestro esfuerzo personal y económico a esa búsqueda de soluciones al problema de la vivienda. Desgraciadamente, en este empeño no podemos contar con más ayuda que nuestros escasos medios. Ahora todos se hacen lenguas de la investigación, pero nadie da un céntimo para ella.

Por otro lado, el problema de la vivienda es un problema candente, que está ahí, en la calle y que no nos puede pasar desapercibido entre otras cosas porque si nosotros no lo resolvemos lo harán los hombres de negocios. Si la arquitectura como producto de primera necesidad pasa a ser un mero negocio, los culpables en primer grado somos los arquitectos y entre éstos quienes sólo vocean y cargan con culpas a todos, pero ellos no mueven un dedo para resolver nada.

Yo quisiera ampliar un poco algo que se acaba de citar.

**(ENTREVISTADOR)**

¿Cuál es su puesto en el equipo?

**J. J. PONCE**  
Secretario General.

Soy el Secretario General y entre mis cometidos tengo a mi





cargo la economía de nuestra comunidad de trabajo. Quería referirme a las ayudas oficiales a la investigación. Yo puedo decir que salvo las honrosas excepciones de la fundación Juan March e Instituto Eduardo Torroja, (éste último nos ha ayudado con ensayos) no hemos tenido otras colaboraciones. Es más, nos hemos tropezado con situaciones realmente curiosas. Voy a referirme a un caso muy reciente. La Hacienda Pública, noticiosa de nuestros trabajos en fabricación de prototipos y construcciones adicionales para ensayos, nos acaba de urgir a que abonemos una cuantiosa cantidad por conceptos de beneficios. Figúrese Vd. que a un cirujano que está ensayando con conejillos de indias, se le pretende cobrar impuestos por beneficios habidos en matanzas de estos animalillos. Vd. debe pagar —le dicen— tantas pesetas por cada conejo que ha matado en su laboratorio.

#### (ENTREVISTADOR)

Sí, realmente se trata de un caso de antología. En nuestro país el investigador privado es un sujeto tan raro que le puede ocurrir cosas de esta índole. Lo que ya no me resulta extraño es que las Corporaciones Oficiales de arquitectos no se hayan percatado de la necesidad de proteger, estimular y colaborar económicamente para el desarrollo de nuevas vías profesionales.

No cabe duda que si Vds. los Arquitectos desean tener un próspero e indiscutido futuro, lo mejor que pueden hacer es un "para bellum" paepararse para la batalla del progreso. Veo que Vds. lo hacen y les animo a no desmayar.