

LIBROS

NOTICIA SOBRE FUTUROLOGIA

En realidad tenemos que precisar que la FUTUROLOGIA en el presente caso se reduce a reseñar los tres números de la revista FUTURO-PRESENTE que han llegado a nuestras manos, dirigida por Vintila Horia, y publicada en Madrid, pero anunciamos que está abierta a cuantas noticias puedan llegarnos sobre el particular, del Oeste o del Este, a nivel teórico. Claro que aquí muchos objetarán —y nosotros con ellos— que en toda noticia del FUTURO debe estar incluida la consideración que debe tomar la organización de la sociedad, y concretamente los medios de producción a favor de quienes deben estar. En este sentido libros como el de Alejandro Nieto LA IDEOLOGIA REVOLUCIONARIA DE LOS ESTUDIANTES EUROPEOS, de Ariel Quincenal, y LA REBELDIA UNIVERSITARIA, de Andrés Garrigó, de Ediciones Guadarrama, Punto Omega, por hablar sólo de publicaciones en España, o el libro ya reseñado de Antonio Fernández Alba, EL DISEÑO ENTRE LA TEORIA Y LA PRAXIS, y todos los de Oriol Bohigas entran también en esta consideración que se ponen en camino de impugnar nuestra sociedad y propugnar su cambio radical. Respecto de Vintila Horia, del cual hay que recordar siempre su DIOS HA NACIDO EN EL EXILIO, debemos extendernos a otros rumanos, para decir que el rumano, tanto si se queda en su país, Ceausescu, como si sale fuera, en la amplia diáspora, siempre da que hablar, Mircea Eliade, Ionescu, Tzara, Uscatescu, Brancúsi... Y este dar que hablar por lo general suele ser en bien y merece una atención y un respeto, aunque no se compartan ciertos puntos de vista.

FUTURO-PRESENTE NUM. 1.— EL FUTURO es ya PRESENTE. Noviembre 1971, año 1. Portada, de Diego Gámez. Madrid. Revista mensual de Cibernética y Futurología. Director: Vintila Horia. Secretario: Enrique Cerezo Carrasco.

Cada número de la revista tiene una cita de sabio, un "Índice sistemático" con una síntesis de artículos, las colaboraciones originales, pedidas directamente por la revista o traducidas con permiso, dividido en lo que podríamos llamar *aportación libre*, "temas del año", "diálogo con los futuros", la sección de crítica de libros, encargada a un equipo diversificado, la sección "futuribles" y la "palabra viva"; al final va un "sumario desglosado" en el cual se da noticia de cada trabajo, su origen, y de cada autor. En este primer número, además, se da noticia del porqué del título: "El futuro, vuelto presente, se transforma así en objeto de investigación científica. Con otras palabras, Robert Jungk, uno de los fundadores de esta ciencia, dijo hace años que *el futuro ha comenzado*, que ya estamos en él, o sea que es presente. Esta afirmación, tan distinta de todo lo que se había pensado acerca del futuro, enfocado como una turbia lejanía, está en la base de nuestros proyectos y ambiciones." "Nuestros colaboradores provienen de España y de todo el mundo. El esfuerzo, o, para decirlo con palabras de Bergson, el "elan vital", que caracteriza nuestra época, es regional, nacional y universal. Igual será nuestra perspectiva y nuestra ambición." Ahora bien, sin negar que en todo hay una partícula de la verdad, para decirlo en estilo presocrático y hegeliano, ya en este mismo texto nos encontramos con unas palabras inquietantes, que nos permitirán, al final de esta recesión, hacer una crítica de los límites e infidelidades científicas de esta publicación; la cita dice así: "Algunos profetas del siglo XIX, como Nietzsche, Tocqueville o Donoso Cortés, han acertado, otros no"... Afortunadamente esta invocación no invalida totalmente la materia publicada en cada número, aunque sí pone en cuestión su metodología básica, su falta de rigurosa fundamentación, y permite ver hacia dónde apuntan los tiros, demostrándonos, una vez más, que lo pretendidamente indeterminado, lo más alejado posible de la cantidad, la calidad "pura", descansa siempre en una configuración real, una historia que no tiene nada que ver, afortunadamente, con muchos aspectos positivos

sólo son elementos particulares de un acontecer general. Pero Heisenberg también nos dice: "Quería, pues, crear para la ciencia un cierto derecho a tomar la iniciativa en los asuntos públicos". El diálogo con los futuribles va dedicado en este número al tiempos tan dispares y situaciones tan distintas, que si bien no llegamos a la situación que Hegel definió, o mejor describió, como "la noche en que todos los gatos son pardos", poco le falta. Nos permitimos insinuar al señor Toynbee que, aunque se puede y debe hablar del hombre en general, en principio su vida transcurre en la cotidianidad más concreta, encerrado además en unos estrechos límites espacio-temporales. No invalidamos su método pero señalamos sus límites. Manuel Calvo Hernando trata de "La exploración extraterrestre, la vida cotidiana y el futuro": un escrito de futurología tecnológica, de divulgación, pero bien informado, con datos del Oeste y del Este. Rafael Leoz expone unas "Consideraciones sobre la investigación arquitectónica" que justifican la interrelación de lo general y de lo particular, y cómo no siempre empezar por lo general conduce a un camino equivocado, todo visto desde el ámbito arquitectónico-investigatorio. Enzio Bacino nos da un resumen histórico, crítico y teórico sobre lo que en Madrid se llaman "poblados" o "nuevos poblados", "Una utopía sobre la tierra: los "New Towns"". José Mira-Mira nos informa, con sencillez y claridad, sobre lo "¿Qué es la Cibernética?", ensayo que termina en el número dos de la revista. Jacques Delors en su "Defensa de la prospectiva social" apunta una serie de reflexiones muy interesantes sobre nuestro futuro inmediato, dado el extraordinario avance de la ciencia; su pensamiento va en la siguiente dirección: "Hay siempre varias soluciones y es el político y no el técnico ni el ordenador quien debe elegir." Ferdinand Gonseth hace un intento loable de integración filosófico-científica, decimos intento, porque está muy lejos de conseguirlo y mucho nos tememos que por su camino no pase de ser un mero intento, o sea sin futuro: entre sus puntos de interés señalamos: "La ciencia constituye una realidad que no podemos considerar como algo terminado y definitivo, como algo que puede ser resumido en algunas palabras o tal vez en algunas frases. Se trata de una realidad que permanece "abierta" a su progreso evolutivo y cuya evolución no podemos conocer por anticipado." Paul Emile Pilet escribe un artículo laudatorio de F. Gonseth acerca de su persona y el diálogo. Edmond Bertholet sigue por el camino del anterior en su "Hacia un "organon" de la ciencia y de la filosofía", sólo que ahora se basa en el método de Gonseth. Vintila Horia hace una entrevista a Jean-L. Comtesse acerca de las estructuras económicas y sociales y sobre la unión europea; a través de ella podemos conocer, una vez más, la dificultad de la predicción económica, pero también la necesidad de una reordenación de lo económico; el hecho de que el IRESE trabaje tanto para el Oeste como para el Este e incluso para países del Tercer Mundo nos da cierta tranquilidad de ánimo; lo que no nos hace demasiada gracia es el ataque a la revolución industrial, sobre todo sin conocerla demasiado a fondo todavía, porque sabemos en qué acaba muchas veces dicho ataque, a mantener de forma camuflada el *statu quo*. Libros reseñados: *Future shock*, de Alvin Toffler, por Vintila Horia; *Rebelión y futuro*, de Juan Rof Carballo, por el mismo Vintila Horia; *Robots, hombres y mentes*, de Ludwig von Bertalanffy, por Luis Alberto Martín Baró; *La peche monétaire*, de Jacques Rueff, por Enrique Cerezo Carrasco; *Du reve, de la mathématique et de la mort*, de Stephane Lupasco, por Radu Enesco; *Psicología profunda y ética*, de Francisco y Antonio Vázquez, por Alfonso López Quintás. Siguen una serie de notas sobre "futuribles" con noticias de España, Suiza, USA, Francia, Berlín, Suecia, Alemania Federal, Italia. Werner Heisenberg escribe con la sencillez y claridad de siempre sobre "La tendencia a la abstracción en el arte y en la ciencia modernos". Juan Rof Carballo en "Medicina psicossomática y conocimiento" traza, de una forma muy bien orientada, los límites de los métodos y la necesidad de un replanteo integrador, rechazando todo intento de extrapolación falsa o de absolutismo incomprensible o de nuevas formas de inquisición y dogmatismo: "Este

tema de la unidad psicofísica no es un tema insoluble, como piensan ciertos agnósticos en este terreno, sino que la cibernética, por ejemplo, le ha conferido en los últimos tiempos especial agudeza."

FUTURO-PRESENTE. NUM. 2. Diciembre 1971.

Ugo Spirito escribe "Del marxismo al comunismo científico", pero sin excesiva fortuna: "Es evidente que, en este segundo caso, la visión comunista del marxismo, a pesar de haber surgido en función de una exigencia científica, se convirtió después en "anticientífica". "Marxismo y nueva ciencia del hombre permanecen sobre dos planos recíprocamente heterogéneos e incompatibles." "En la época de Marx, el tema fundamental de la organización industrial era el de la división del trabajo. Se trataba de un tema que tuvo sus orígenes en el siglo XVIII y al que podemos vincular los nombres de Rousseau y de Smith. Según Rousseau, el proceso de desarrollo de la civilización tiende a anular al hombre íntegro para sustituirlo por el hombre fraccionado. Adam Smith, por su parte, nos revela con toda claridad la lógica interna de la civilización industrial que transforma la fábrica en un organismo en el cual los hombres se convierten en simples piezas. La relación hombre-máquina asume una importancia fundamental y desemboca en la problemática de Marx. Pero el problema en Marx se mantiene en la contraposición entre burguesía y proletariado. La división del trabajo tiene carácter organizativo y éste es el aspecto que a Marx interesaba fundamentalmente." Si todas las ampliaciones y correcciones a la teoría de Marx tienen que llegar por este camino el progreso para la teoría será nulo; el tono del artículo nos da la confirmación de algunas de las líneas y tendencias de la revista y ante esta situación lo que pedimos es mayor conocimiento y objetividad: es más fácil negar que enderezar o construir. Cuando todo el mundo, *realmente*, disponga de plato en la mesa, vestido, trabajo seguro, educación gratis, sanidad gratis... entonces se podrá empezar a hablar de superaciones, antes no. Emilio Novoa expone, con claridad, el problema de la "Antimateria y universos contrarios"; estos artículos de divulgación científica son de los mejores y más logrados de la revista; las noticias científicas proceden de todo el mundo, Oeste y Este: "Los astrónomos se han preguntado también sobre el meteorito de Siberia, de 30 de junio de 1908, que, con tremenda explosión, devastó inmensa área forestal de varias decenas de kilómetros cuadrados, calcinando árboles y rebaños y cuanto se hallaba en la superficie, sin dejar restos de materia extraterrestre alguna. La explicación más verosímil entre las varias emitidas después de veinte años de estudio de los vestigios observados en la zona de la catástrofe se da ahora, acudiendo a la suposición de que un bloque de antimateria; al penetrar en la atmósfera de nuestro Globo, produjo la explosión a unos siete kilómetros de altura sobre el suelo." Julio García de Durango escribe sobre "El futuro se investiga en laboratorios": "Los profetas del pasado contemplaban el mundo como algo inmutable, miembros que hoy se considera que nuestro entorno es modificado por el propio hombre en su intento por dominar a la Naturaleza. El medio ambiente continuamente cambiante introduce tal movilidad en los datos necesarios para realizar la predicción que resulta imposible manejarlos con el exclusivo uso de la mente. Esto haría inabordable la tarea de no haber aparecido en escena el ordenador electrónico, con lo que a la brujería de los métodos se une la de los instrumentos para llevar a cabo las manipulaciones. "La mentalidad del autor es muy científica, pero de la nueva hornada —teoría de los juegos, probabilística, estadística— está todo perfectamente informado y atiende a la totalidad mundial: "Las grandes bazas del futuro se juegan entre un número reducido de jugadores. La Rand Corporation y otros "think tanks" se dedican a la simulación de estrategias a escala mundial, y para ello una de las tareas que han realizado es la de una codificación de la estrategia de

la URSS deducida de la patrística comunista y del comportamiento de la Unión Soviética en los últimos tiempos. Queda sin saber si también en el mundo comunista se poseen técnicas tanto o más eficaces de prospección y si se realizan los mismos o mejores juegos preparándose para ganar la gran partida final." José Mira-Mira sigue con "¿Qué es Cibernética?"; estos dos artículos pueden considerarse excelentes para una introducción a la Cibernética, su situación en el mundo en general y en España en particular; también señala su desviacionismo y peligros: "No se consideran los aspectos sociológicos ni económicos en la construcción del modelo cibernético y el propósito de este modelo es la comprensión de los procesos biológicos, bioquímicos, metabólicos, homeostáticos y nerviosos." "Este es un poco el doble filo de toda actividad científica. Sus resultados son simplemente instrumentos, y como tales su bondad o maldad depende del uso que se haga de los mismos. Quien tiene la información tiene el poder. En tal sentido sería terrible que se consiguiera un modelo efectivo de los individuos en el grupo social de forma que sus propósitos estuvieran especificados en máquina y su comportamiento fuera predecible en gran parte. Quien poseyera ese poder, habría anulado la libertad de esos seres cuyo destino estaría en sus manos." Por eso que no debe olvidarse nunca el entorno económico y sociológico del modelo; de ahí el valor permanente de la democracia socialista, su sentido revolucionario; toda auténtica creación debe partir de aquí, debe tenerlo en cuenta, no pudiendo considerarse científico el método que lo olvide o que, sin ninguna justificación válida, pretenda ignorarlo o saltárselo a la torera. En el conjunto de colaboradores de la revista FUTURO-PRESENTE el peligro "derechista" es muy frecuente, sólo aquellos colaboradores médicos, arquitectos, artistas... que llevan en su profesión, en su base, el humanismo, denuncian siempre abiertamente el peligro. Al final del artículo hay una abundante bibliografía de orientación general. En la sección "Temas del año" colaboran Werner Heisenberg, José María Otero Navascués y Eckart Heimendhal en temas en torno a la figura del primero, Heisenberg. Dice Otero Navascués: "Heisenberg es un gran teórico, pero siempre encuentra la relación entre sus teorías y las posibles aplicaciones." "La proliferación de las partículas elementales —que de tres en 1932, después del descubrimiento del neutrón, pasaron a ser cerca de un centenar en la época de su conferencia— le hace obtener la consecuencia, que tal vez parezca paradójica, de que cada partícula elemental se compone de todas las demás partículas elementales, haciendo jugar la equivalencia de masa y energía en sentido contrario." La colaboración de Eckart Heimendhal sobre el pensamiento físico-filosófico de Werner Heisenberg es de una altura y claridad extraordinarios. Werner Heisenberg en "Sobre la responsabilidad del investigador (1945-1950)" contempla su obra científica y la de otros en el contexto de la ciencia moderna; el planteamiento y su fatalismo casi son platónicos: los casos concretos

y realmente futuropresentes, por ejemplo, del "mundo" dirigido por el señor Ceaucescu.

Arnold Toynbee escribe sobre "El desafío del progreso técnico". El sabio inglés, una vez más, hace una de sus grandes excursiones históricas, enlazando problema de la droga; se inicia con el recuerdo de Tomás de Quincey y con un texto de Charles Baudelaire de "Los Paraísos artificiales": "Pero el día siguiente — ¡un día terrible! —, el relajamiento y la fatiga de todos vuestros órganos, vuestros nervios y sin tensión, vuestro invencible deseo de llorar y vuestra imposibilidad para entregaros a un trabajo continuo os demuestran cruelmente que acabais de entregaros a un juego prohibido." W.D.M. Paton trata de "La dependencia de la droga: Estudio socio-farmacológico": analiza las causas, los conceptos de vicio y adicto, los opiáceos, la cocaína, las anfetaminas, el cannabis, la mescalina y el LSD, la asociación entre cannabis y heroína, y las implicaciones sociales: "Recordemos para terminar las afirmaciones de J.B.S. Haldane, a quien ninguna droga podía producir un efecto comparable a la emoción que acompañaba al éxito de una investigación científica. No cabe duda de que la solución del problema de la dependencia de las drogas debe orientarse en esa dirección. Nunca en el control y la represión, sino en ese tipo de actividades cuya realización nos produce un placer que puede no solamente ser expresado a través de la emoción, sino también rubricado y refrendado por la razón." Sigue una entrevista, no firmada, con J.J. López Ibor, y otra con Enrique Jiménez Asenjo. Pedro Sánchez Paredes en el "LSD: Hambre de paraíso" escribe una versión "idealista" del problema de la droga que no tiene otra justificación que la imaginación de su autor: intentar resolver los problemas en este mundo quizás no sea la peor manera de afrontarlos. Los libros reseñados son: *Un informe sobre el futuro*, de Julio García de Durango, por Vintila Horia, *La civilización del desperdicio*, de J.J. Sáenz-Díez, por Vintila Horia, *La veritable revolución du 20 siècle*, de Robert Tortragt, por Dolores de Asís, *Metodología de lo suprasensible*, de Alfonso López Quintás, por Vicente Muñoz Delgado, *Les frontières du possible*, de Angelo Morretta, por Radu Enesco, *La révolution technetronique*, de Zbigniew Brzezinski, por María Otilia Faria. Las noticias de futuribles proceden de Italia, Francia, Rumanía, Suiza, España, URSS. En la "Palabra viva" Alberto Sartoris escribe unas bellas páginas sobre la "Metamorfosis de las artes": "Seamos, los artistas, tan audaces como los científicos".

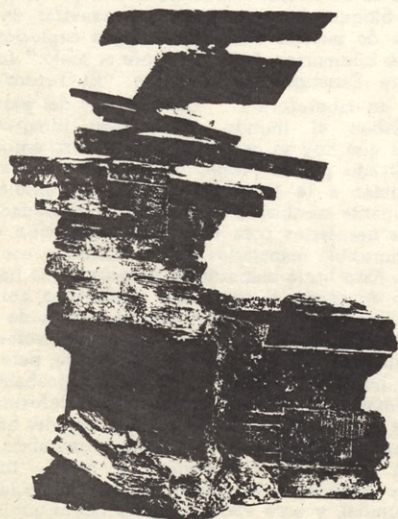
FUTURO-PRESENTE. NUM. 3. ENERO 1972

Herman Kahn escribe sobre "El mundo de 1980" al parecer con bastante aproximación, pero esto hay que verlo realizado. No se trata de ningún dogma sino de una previsión abierta a variantes. Robert

Jungk trata de los "Futuros posibles y deseables" fundado en propósitos humanísticos a los que tan aficionada es esta revista, o sea montados en el aire: "*L'imagination au pouvoir*": con esta exigencia se ha hecho una proposición muy importante para el ulterior desarrollo de la humanidad. Cuando la fantasía se haya aliado con el saber, cuando los conceptos nuevos, obtenidos de esta suerte, sean discutidos en público y modelados por todos los que sean capaces de ello, entonces nuestro futuro nos inquietará menos de lo que hace hoy. "¿Podemos preguntar por la viabilidad de todo eso? ¿Cuándo empezamos? J.L. Sáenz-Díez escribe sobre "La dualidad ecología-progreso en España": trata sobre la temática del medio ambiente. Brice Parain habla de "Nuestra responsabilidad". "El heroísmo y el arte son soluciones determinadas por la desesperanza, y nuestra literatura lo ha puesto de relieve con la mayor objetividad. Pero es necesario que intentemos por todos los medios superar esta situación." En los temas del año nos encontramos con "Filosofía y futurología" de Paolo Filiasi Carcano muy interesante pero excesivamente informático y escapista de lo humano hacia el ordenador; Pietro Ferraro en "Humanismo y sociedad postindustrial" comenta el texto anterior; Ugo Spirito trata temas graves en una carta abierta a Piedro Ferraro que son, como siempre, excesivamente utópicos. El diálogo con los futuribles habla de "La Informática en el sector público" por Enrique Cerezo Carrasco, "España y el acero en el año 2000", reproducción de "Documentación Siderúrgica", de ENSIDESA. Libros: *Reflexions au bord du gouffre*, de Georg Picht, por Vintila Horia, *El mundo de la televisión*, de Anibal Arias Ruiz, por Enrique Cerezo Carrasco, *La crisis della psicoanalisi*, de Erich Fromm, por F.P., *La maitrise du futur*, de François Hetman, por Mara Aparicio, *Socialisation de la nature*, de Philippe Saint Marc, por Juan Ignacio Sáenz-Díez. *Futuribles, noticias de Francia, USA, URSS, Próximo Oriente, Alemania Federal, China Popular*. La palabra viva está reservada esta vez a René Huyghe: "El espíritu humano en la ciudad del porvenir": "En este aspecto, quisiera que se produjera un nuevo humanismo edificado sobre bases nuevas. Es imposible que la humanidad exista sin humanismo. Por esta razón, yo espero que el hombre del año 2000 sea el hombre de una reforma y de un renacimiento." Floricel Serbanescu escribe sobre "La cibernética y el hombre moderno"; trata temas interesantísimos como la inteligencia artificial y la posibilidad de poder optar los autómatas entre el bien y el mal.

Finalmente quisiéramos hacer una observación a la revista FUTURO-PRESENTE respecto de sus peligros: la derecha, aunque ilustrada, y el *digest* —hablar con claridad no es lo mismo que rebajar—; recomendamos que procuren ver los problemas marxistas desde dentro —única forma de superarlos, quizá— puesto que parecen ser una obsesión de la revista.

Ramón GARRIGA MIRO



En el número anterior, correspondiente al mes de abril 1972, se ha publicado un grabado del que el escultor Pablo Serrano nos escribe:

Al recibir la última Revista, núm. 160, de Arquitectura, observo con sorpresa la viñeta que han puesto al artículo de Carmen Castro y, por lo visto, se trata de una escultura mía, colocada acostada, y sin ninguna referencia al autor. Creo merezco una aclaración ¿no te parece? Se trata de una obra con título: "Bóveda para el hombre", año 1962, y es propiedad de Fernando Zobel".

Rogamos al notable escultor acepte nuestras excusas y con esta nota queda subsanado nuestro error.